



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(cf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul X, Nr. 128, MARTIE 2014

Apare în **ULTIMA ZI** a lunii

2,5 lei

Director fondator: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-16, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: 0746700117

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; **SITE:** www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Editorial Societate orwelliană

Actualitate Fără țărani și fără țară?!

Moștenirea Codreanu

Atitudini Reuniunea sionistă de la Academie

Document Presă românească din exil (III)

Presă legionară interbelică (V)

Diverse Mari personalități bucovinene

Spiritualitate Sfinți ai zilelor noastre (IX)

Concurs, Poșta Redacției

Suntem amenințați cu dezintegrarea țării, cu distrugerea valorilor tradiționale românești, cu transformarea în sclavi pe pământul strămoșesc udat cu sângele atâtor eroi.

PROBLEMELE societății de azi NU SUNT NOI. Sunt ACELEAȘI cu cele din perioada interbelică: politicianism vânzător de țară, hoție la toate nivelele, sărăcie, corupție generalizată, mizerie morală, dominație evreiască.

De aceea noi, urmașii lui NICADOR ZELEA-CODREANU, un grup de legionari confirmați de elita supraviețuitoare a Căpitanului constituită în Senat Legionar, AM



PORNIT SĂ REFACEM MIȘCAREA LEGIONARĂ.

Azi însă, spre deosebire de perioada interbelică, oamenii sunt indiferenți față de propria soartă și de viitorul copiilor lor.

Mai sunt puțini, poate 1%, răspândiți în toată țara, care nu vor să se resemneze. Pe aceștia ÎL AȘTEPTĂM SĂ NI SE ALĂTURE!

Pentru a facilita legătura cu ei scoatem lunar acest ziar, pe care îl distribuim prin țară, și menținem relații directe cu publicul (permanent la telefon și prin e-mail și în fiecare vineri la sediul nostru).

Nicoleta Codrin





Editorial

SOCIETATE ORWELLIANĂ

Retrogradarea banului tipărit

În Apocalipsa după Sf. Ioan, ca să poți cumpăra sau vinde orice, va trebui să ai semnul fiarei pe mâna dreaptă sau pe frunte. Nu-l ai, la revedere! Adăpostește-te într-o peșteră, îmbracă-te cu piei de animale și mănâncă de pe jos, ce găsești.

În România începutului de an 2014, lucrurile stau ceva mai bine decât atât. Semnul fiarei încă se păstrează în portofel.

Dar nu vă bucurați prea mult: implanturile cu cip au devenit, de curând, obligatorii pentru animalele din gospodăriile oamenilor, deci metoda este "în teste" și nu mai durează mult până să le fie "recomandată" și oamenilor.

Și dacă tot vorbim despre cât mai are România până la Apocalipsă, vă prezentăm un etalon simplu de măsurare a distanței.

Fără **ciobul de plastic** încă se mai pot cumpăra câte unele, dar cu condiția **să nu coste mai mult de 5.000 de lei**. Zbang!

Orice tranzacție peste această valoare, făcută cu numerar, a devenit ilegală.

De exemplu, fără "drac" ("card" citit invers) nu mai puteți cumpăra un autoturism, fie el cât de prăpădit. Exprimându-ne plastic, banul de hârtie a fost retrogradat în economia națională ca mijloc de achiziționare a biscuiților.

Ministerul Finanțelor Publice a publicat pe 19 martie 2014 noua formă a proiectului de lege inițiat în februarie pentru "întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar" și pentru modificarea și completarea OUG 193/2002 privind **introducerea sistemelor moderne de plată**. Proiectul de lege va intra în dezbatere de guvern și cine știe în ce formă va apare... ("îmbunătățită"... pentru "întărirea disciplinei", desigur! Poate plafoanul va scădea iar la 2.000 lei, ca în proiectul din februarie!)

Măsură nebagată în seamă

În fine, am auzit despre ea, dar nu am văzut pe nimeni să protesteze în stradă.

Poate că s-a ajuns la o lehamite generală...

De fiecare dată după ce se opresc protestele, mai trece un timp și măsura incriminată se "propune" din nou.

Iar dacă nu se iese iarăși în stradă, înseamnă că "poporul încuviințează" (dacă presupunem că s-ar mai ține cont de părerea lui, măcar formal).

"Opinia publică" a fost, de data asta, "pregătită" să accepte "necesitatea", bla-bla-bla.

Câte unii au comentat, dar timid, că limitarea plăților cash este încă o plească pe care statul român o face băncilor străine (de vreme ce românești nu mai există...).

Ne va inunda un val de comisioane bancare pe care, vrând-nevrând, vom fi obligați să le suportăm. Și, în paranteză fie spus, nu vor fi chiar de doi lei, pentru că se vor lua din sumele mari, care unora mai săraci nu le trec prin mâini de multe ori în viață.

Scuza pe care s-a mers este de grădiniță; ne este silă să o mai pomenim, dar trebuie: "circulația banilor trebuie monitorizată mai atent, pentru a se preveni evaziunea fiscală".

Păi, pe calea asta, mâine-poimâine o să se spună că românii își cumpără telefoane mobile "la negru" și va fi invocat acest motiv ca să se limiteze plata în numerar la două sute de lei. Apoi la cât să-ți cumperi o shaorma. După care shaormerile vor fi acuzate că spală toți banii posibili și imposibili. Deci se va desființa banul tipărit.

Pentru "lupta împotriva terorismului" trebuie să ne fie ascultate telefoanele și să fim urmăriti pe internet, pentru limitarea accidentelor rutiere sunt camere video peste tot.

Acum se monitorizează și tranzacțiile, ca să nu mai fraudeze nimeni...

Mai rămâne să fim filmați și în casele proprii; atunci nici o infracțiune nu va mai scăpa de "brațul lung al legii". Răul va fi imposibil - o să ajungem în rail?



Nu se știe, dar măcar evaziunea fiscală va fi stărpită! (La paștele cailor.)

Exact așa o să se întâmple: toate partidele, cu baronimea și clientela lor, cu mic, cu mare, toți mafioții își vor achita impozitele la zi, siligur că da! Vorba lui Ilie Moromete: "Mâncăți c...!"

Ce s-o mai lungim, că ați prins ideea: băncilor le-a venit apa la moară. Până acum mai erau români care reușeau, cumva, să le ocolească, dar de acum înainte toată lumea le va trece pragul.

Și totuși, ceva nu le convine bancherilor...

Aproape simultan s-a propus și o limitare a comisioanelor bancare.

Această manevră nu a fost prezentată la știri corelată cu cealaltă, însă ele se leagă.

Vezi Doamne, acum suntem obligați să plătim comisioane băncilor, unde înainte nici nu ne dureau capul, dar măcar nu vom plăti atât de mult, că, uite, se reduc comisioanele.

Numai că sistemul bancar a tipat, disperat, săracul: nu va mai putea scoate profit! Că și așa, cât a cămătarit în voie, bașca primind și peșcheșuri grase, periodice, de la statul român, abia mai putea răsufla... criza e serioasă, nu jucărie! (De data asta chiar nu o să mai explicăm legătura dintre bănci și criză.)

S-a mai întâmplat, însă, încă un lucru trist pentru bănci: au început să iasă la lumină tot soiul de grupuri-grupulețe de clienți care **câștigă procese în dauna băncilor, pe chestiunea "clauzelor abuzive", a comisioanelor ascunse** - sigur ați auzit despre asta în ultimul an.

S-a pus chiar, acum vreo jumătate de an, problema remedierii globale a acestor "ascunzișuri" din contractele de creditare etc.

Dar **Isărescu** a ajuns la concluzia că, dacă ar fi corectat la sânge, banking-ul nu ar mai fi profitabil. Și că, dacă i-a pus dracul să semneze contractele (alea cu sute de articole și articolașe de neînțeles), fraierii să facă bine să și le asume. Păi, mai frumos, mai pe față, nici nu se putea spune!

Bancherii sunt, de fapt, niște pomanagii

În fond, remedierea unor asemenea prilejuri de nemulțumire superficială - reducerea comisioanelor

foarte umflăte - este o idee foarte deșteaptă. Foarte benefică "sistemului", nu omului. Sistemul bancar nu are banii, el doar reprezintă banii, așa că o poleială de corectitudine, o încurajare a cetățeanului de rând să aibă încredere în bănci nu poate costa chiar atât de mult. Înseamnă o manipulare abilă a gloatei - vorba ceea, "de bunăvoie și cu cântec" - spre epoca glorioasă a controlului total.

Dar, ca să meargă treaba pe roate, unde dai cu biciul trebuie să ții pregătit și zăhărelul - în speță să admiti limitarea comisioanelor, să nu mai comiți înșelăciuni chiar atât de grosolane, fățișe. Că altfel, fără zăhărel, "turma" s-ar putea enerva, s-ar mai trezi câte o "vită" să dea cu copita în gard, cu efecte mediatice greu de controlat.

Acești "oameni", adică lipitorile care ne aduc încet, implacabil, la sapă de lemn, par totuși să nu-și cunoască interesul.

Ni se pare pur și simplu incredibil ca un plan multisecular de readucere a sclavagismului să fie lăsat pe mâna unor pomanagii lipsiți de orice viziune pe termen lung.

Ar fi în stare să dejoace chiar și o strategie diabolic de inteligentă, doar din neputința de a-și stăpâni lăcomia.

Și atunci, putem oare răsufla ușurați că avem adversari incapabili, care fac greșeli stupide în lupta pentru înrobirea noastră?

Nu. Pentru că oamenii, transformați deja în "turmă", sunt într-atât de preocupati cu scurmatul prin gunoaiele subzistenței de pe o zi pe alta, că nu mai remarcă nici greșelile stupide.

Nu prea se mai aud "copite izbind gardul".

Barometru de opinie

O știre din aceeași categorie cu subiectul dezbătut - **spre controlul total într-o societate de tip orwellian** - este prezentată "triumfalist" de presă: "**De la 1 aprilie avem liber la buletine cu cip!**"

Au trecut 5 ani de la protestele din stradă contra acestui tip de acte, și de la pașapoartele biometrice s-a ajuns la cărțile de identitate. Cu același scop: acceptarea unui sistem de control și monitorizare al persoanei, pentru a se putea elimina orice opoziție individuală sau de grup.

Deocamdată sunt facultative. Povestea cu zăhărelul. În Belgia, de exemplu, cărțile de identitate biometrice au fost facultative, iar după 5 ani au devenit obligatorii.

"Adoptarea noii tehnologii de identificare s-a realizat diferit în Europa. Unele țări, de exemplu **Danemarca și Irlanda, au respins pur și simplu ideea**" (www.ziare.com, 31 martie 2014).

Aaaa, da? Sunt "înapoiști", "primitivi", "retrograzi"? Sunt cumva ultraortodocși? Să fim serioși! Dar tot din aceeași sursă aflăm că, în schimb, buletinele biometrice sunt larg răspândite în Africa de Sud, Zimbabwe, Nigeria, Mauritius și Gambia, în Albania, Estonia!

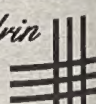
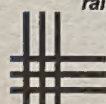
În urmă cu un an Adunarea Națională a Franței adoptase o lege care propunea crearea unui buletin biometric. În aceeași lună Curtea Constituțională a decis anularea legii. Până și în Marea Britanie, unde camerele video te monitorizează la tot pasul, proiectul pentru emiterea de cărți de identitate biometrice a fost criticat și respins.

Pentru că s-au constatat "**politici abuzive privind administrarea datelor personale ale cetățenilor**" (este vorba de cei 15.000 de voluntari în proiect). E suficient de clar acum pentru oricine?!

"**În unele cazuri ideea a fost abandonată ca urmare a opoziției întâmpinate**". Exact ce spuneam pe la începutul articolului: se ia pulsul pacientului (pardon, societății); dacă mai mișcă, mai amânăm, că ne poate sări în gât! România însă are așa un popor tolerant...

Nu vrem deloc să întărim o spaimă irațională, ci să respingem principalul acest gen de societate orwelliană în care supravegherea ar deveni lege.

Nicoleta Codrin



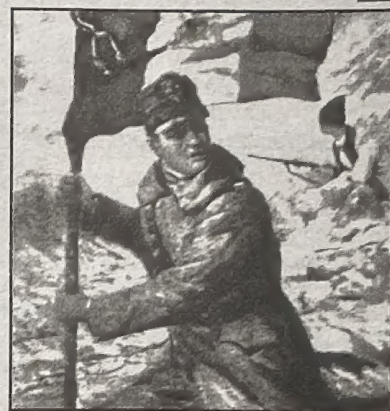


Actualitate

CUM AM PUTEA TRĂI FĂRĂ ȚĂRANI ȘI FĂRĂ ȚARĂ?!

Motto :

"Eu? Îmi apăr sărăcia, și nevoile, și Neamul..."
(M. Eminescu - "Scrisoarea a III-a")



La întrebarea din titlu vom încerca să dăm un răspuns în finalul acestor rânduri.

Până atunci, să facem un scurt RECURS LA ISTORIE.



Străbunii noștri daci erau în majoritate ȚĂRANI. Fie lucrau pământul ale cărui holde „ascundeau până la jumătate călărețul”, cum spunea Herodot, fie cultivau vița de vie sau creșteau turme de animale pe mănăstire plaiuri. Iar alții scoteau din adâncuri metale, unele prețioase, precum aurul și argintul, pe care le prelucrau.

Erau statotici și pașnici, legați de glie. Dar și vajnici LUPTĂTORI atunci când erau nevoiți să-și apere bunurile răvnite de dușmani.

Ce-ar fi fost oare un Burebista, un Decebal, regi ai Daciei, fără oștile lor alcătuite din truditoni ai pământului? Cu cine ar fi înfruntat ei legiunile romane ca să-și apere vatra, seminția și atât de mult căutatul aur dacic de la Alburnus Maior?

Pentru vitejia lor stau mărturie, de două milenii, basorelieful de pe Columna lui Traian de la Roma și ale Monumentului de la Adamclisi, Dobrogea.

Două vestigii antice, minere părăsite de la Roșia Montană și perimetrul petrolier de la Adamclisi sunt două obiective urmărite cu înverșunare pentru a fi exploatate de către noii invadatori numiți "Gold Corporation" și "Chevron", adepți dovediți ai principiului "După noi, poporul!".

Ar fi existat oare și ar fi intrat în istorie un Ștefan Cel Mare, fără OASTEȚA țării? Adică fără RĂZĂȘII care la chemarea domnitorului lăsau coarnele plugului și puneau mâna pe ghioagă, secure sau sabie întru apărarea Neamului?

E acum un primar din Neamț care a spus că-i așteaptă împreună cu țărani lui "cu ghioaga la hotar" pe cei care caută gaze de șist pe pământurile lor.

Ce-ar fi fost un Horea sau un Avram Iancu fără OȘTILE lor de moți hotărâți să-și dea viața ca să-și apere pământul, codrii Apusenilor și, mai ales, libertatea?

Sperăm că astăzi Țara Moților, Maramureșul, Oașul, Bihorul și Banatul își vor da mâna - țăran, preot, primar - și nu vor îngădui nimănui să le jefuiască bogățiile, să le pustiască

pământurile și să le otrăvească apele, să atenteze la însăși viața lor.

Cine oare ar fi aprins făclia Răscoalei în 1907 ca să se apere de lăcomia arendașilor alogeni, dacă nu ȚĂRANII Moldovei?

Sperăm că urmașii lor le-au moștenit curajul și dărzănia și că sunt hotărâți să țină făclia aprinsă.

Exemplul **Rezistenței Pungești** îl urmează și alte comune din Vaslui, Suceava, Vrancea, Neamț, Bacău, Galați, Buzău, Dobrogea și de pe tot cuprinsul țării, peste tot unde hrăpărețele companii străine (sau așa-zis "autohtone" precum Rompetrol, OMV Petrom, Romgaz), ajutate de năimiții lor cocoțați până în fruntea țării, calcă în picioare legile și viețile oamenilor.

Sau....cine ar fi putut învinge pe nemți la Mărăști,



Mărășești, Oituz, decât bravi OSTĂȘI români, majoritatea tineri ȚĂRANI? Chiar și așa, desculți, doar în cămeși, dar însuflețiți de dragostea de țară dusă până la sacrificiul suprem!

Așa s-au scurs vremile Istoriei peste noi toți, iar apele răurilor s-au vărsat neconținut în Dunăre și în Mare. "Apa trece, pietrele rămân". Cum și ȚĂRANUL nostru a rămas de neclintit în vatra-i



strămoșească.

Doamne, oare ce am fi noi astăzi, în cel de-al XX-lea secol de la creștinarea noastră de către unul dintre Apostolii Fiului Tău, dacă n-ar mai exista Țăranii Români, atâți câți mai sunt, păstrători ai tradiției și credinței Neamului, scuturi vii în calea tăvălugului nimitor care vine peste noi?

Noii invadatori vor să ne ia totul pe mai nimic, să ne distrugă cimitirele în care odihnesc moșii și strămoșii noștri. Și nu e departe vremea când țara va

deveni un rug aprins! Așa cum au prezis doi dintre Părinții noștri, Arsenie Boca și Iustin Părvu.

Iată un posibil răspuns la întrebare: fără țărani ar fi pustiu ce precede Apocalipsei... Țăranul român ar deveni un biet nomad, crescător de cămile!

Pentru că în viitorul apropiat - chiar foarte apropiat!! - cca. 70% din pământul agricol al României ar urma să fie ciuruit de sondele ucigașe ale companiilor ce caută gaze de șist. **Cu toate că operațiunea este nerentabilă. O spun specialiștii și nu noi, cei ce vom deveni victime sigure.**

SALVAREA nu poate veni decât de la NOI ÎNSINE. **Numai dacă ne vom învinge nepăsarea, teama de a nu fi "luați la ochi" și "scârba față de tot și de toate",** adică față de situația în care am ajuns și de care suntem pe deplin răspunzători.

Va trebui să devenim conștienți că răul care ne paște acum va fi **IREVERSIBIL**, vom rămâne **FĂRĂ ȚARĂ! ȘI FĂRĂ VIITOR!**

Mai mult decât oricând în istoria sa milenară ȚĂRANUL ROMÂN ARE NEVOIE DE NOI, TOȚI CEI CARE SIMȚIM ROMĂNEȘTE!

NUMAI ÎMPREUNĂ VOM PUTEA REZISTA.

Pe lângă toate nenorocirile, îi pândeste și o lege neocomunistă, a exproprierii, mai ceva decât colectivizarea forțată din anii 49-60.

Să fim alături de ei când vor protesta pașnic dar hotărât, în prima duminică a lui aprilie, cu două săptămâni înaintea praznicului Învierii Mântuitorului Neamurilor!

Poate fi și reînvierea noastră spirituală!

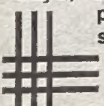
PROTESTELE din ziua de 6 aprilie, începând cu orele 15.00, vor avea loc în municipiile reședință de județ.

Dacă nu există posibilități de deplasare se va manifesta în fața primăriilor din comunele protestanților, dar o delegație va reprezenta comuna la reședința de județ.

Să dovedim că nu suntem o masă inertă, tocmai bună de manipulat în continuare, așa cum ne des-consideră ei, și că **SUNTEM HOTĂRĂȚI SĂ TRĂIM CA ROMÂNI LIBERI PE PĂMÂNT ROMÂNESC!**

"Nu pentru-o lopată de rumenă pâine, Nu pentru pătule, nu pentru pogoane, Ci pentru văzduhul tău liber de mâine, Ridică-te, GHEORGHE, ridică-te, IOANE!" (Radu Gyr)

Viorel Tocan Grigore





Moștenirea Codreanu



"Ascunse-n lut, ca o comoară,
Morminte vechi, **morminte noi**,
De vi se pierde urma-n țară,
Vă regăsim mereu în noi!"

Îl regălesc mereu pe Șeful mult iubit, nu numai în vis și în adâncul inimii, ci și în paginile ziarului pe care l-am fondat și l-am condus împreună timp de aproape 11 ani.

A fost, așa cum am mai spus, **cel mai prolific jurnalist legionar din toate timpurile**: 225 de articole!

Cele mai multe sunt de strictă actualitate: atitudini în legătură cu **evenimentele aflate atunci în curs**, afirmând punctul de

vedere naționalist și creștin, dezvăluiri ale manevrelor perpetue ale dușmanilor românilor și ai Mișcării. Dar a scris și multe pagini "fără vârstă", de **ideologie** legionară. Nemuritoare.

Având în vedere faptul că **mulți dintre cititorii actuali nu le-au "prins" la vremea respectivă**, inaugurm rubrica intitulată **"MOȘTENIREA CODREANU"** în care vom publica **SELECȚIUNI, FRAGMENTE** din articolele sale mobilizatoare scrise în stilul **Căpitanului, în PRIMII ANI** ai ziarului.

Astfel va fi cunoscut și noilor simpatizanți, **va fi mereu PREZENT** printre noi toți!

Nicoleta Codrin

SCRISOARE CĂTRE CEI CE VIN

Nicador Zelea-Codreanu

(...) Mulți dintre oameni își întorc astăzi privirile, unii din curiozitate, alții cu oarecare speranțe, către **CE A FOST, ESTE și VA FI** Mișcarea Legionară.

A FOST cea mai curată, pur românească, pur creștină și idealistă mișcare politică apărută vreodată pe pământul acestei țări!

CE ESTE acum: o rădăcină înfiptă adânc în pământul acestei țări, care se luptă cu toate adversitățile cauzate de minciună, indiferență, orgolii mărunte și dușmănia antihriștilor, hotărâtă să-și apere dreptul la existență, dacă acesta este voința divinității.

CE VA FI Mișcarea Legionară la anul, peste doi ani sau peste mai mulți ani?

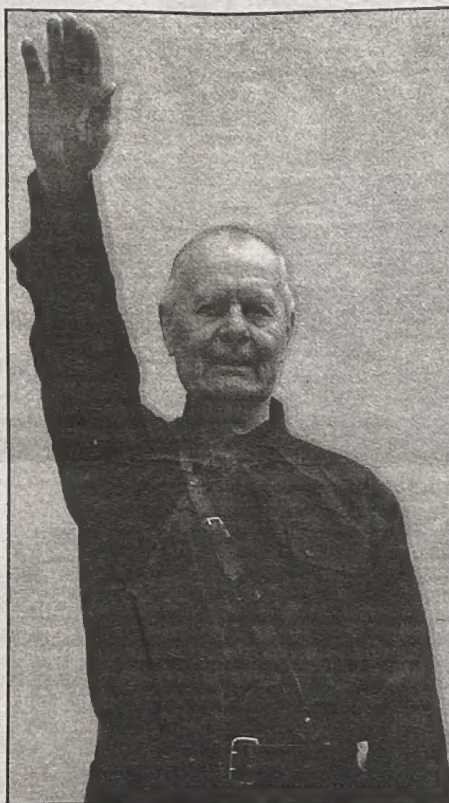
Ceea ce va hotărî Dumnezeu în primul rând; dar, atenție, Dumnezeu te ajută, dar nu-ți bagă în traistă! În ultimă instanță, va fi ceea ce o vom face noi să fie!

Ce dorim noi să fie: o Mișcare puternică, prezentă în mintea și sufletul oamenilor trăitori pe aceste meleaguri cu care ne-a dăruit Dumnezeu, care, prin prezența sa în treburile țării, să poată stărpi hoția, parazitismul, promovarea nonvalorilor pe plan intern, iar pe plan extern să afirme drepturile noastre milenare la existență și că nu vom renunța nicodată la provinciile românești vremelnice rupte din trupul țării.

Mulți dintre tinerii care vin în contact cu noi își închipuie că lucrurile în viața politică se desfășoară ca la televizor: apeși pe un buton și ai schimbat canalul.

Ar fi bine așa sau nu, nu știu. Ceea ce pot spune este că într-un stat civilizat (în accepțiunea actuală a cuvântului), lupta politică este departe de a fi scurtă și ușoară.

Politica ce dorești să fie promovată este politica pe care o promovezi TU!



Fiecare om, grup de oameni, colectivitate, are **obligatia** să participe **activ** la viața politică a țării **dacă ceea ce se practică li se pare nedrept**, nepotrivit, neconform cu interesele țării.

Reclădirea unei Mișcări Legionare de dimensiunile pe care i le conferă doctrina ei

socială și creștină, exemplele ei multiple de corectitudine și sobrietate, reclădirea pe temelia de fier a sacrificiilor supreme ale tuturor martirilor începând cu Corneliu Zelea-Codreanu, nu se va înfăptui fără o mare tenacitate, răbdare, sacrificii, și o mare înțelegere pentru acest drum când greu, când mai ușor, dar pe care nu-ți poți permite clipe de răgaz.

Tinere, vii la noi așteptându-te să găsești totul înfăptuit și pus la punct, ca și cum ai lua un tren din mers și te-ai așeza jos așteptând să ajungi la destinația pe care o vizezi.

Ar fi bine și simplu. Dar nu este așa: drumul nostru către destinația TA și a mea ȘI A ȚĂRII românești nu se parcurge stând pe o canapea și privind pe fereastra istoriei. Fiecare metru se parcurge cu sacrificiile TALE și ale noastre, ale tuturor, dar începând cu încadrarea într-o disciplină pe care să o iubești ca pe o soluție izbăvitoare.

(...)

Când vii la noi, să te gândești că din acel moment ai hotărât să sacrifici puțin din viața ta în slujba adevărului și a dreptății, a Neamului tău, că nu-ți va fi indiferentă soarta altora, a celor mulți năpăstuiți de reguli strâmbe sau ineficiente.

Începe prin a-ți face o frumoasă educație prin intrarea în viața legionară.

Nu te mângâia cu gândul că dacă nu vei fi tu, vor venii alții: acesta este un fel de gândire păgubos.

(...)

Să te gândești că totul se clădește sau se reclădește cu mîgală și cu răbdare și că aportul tău este indispensabil.

"Cuvântul Legionar" NR. 11

PE SCURT

Nicador Zelea-Codreanu

(...) **DIN CAUZA CALITĂȚII MATERIALULUI UMAN** pus la dispoziția reconstrucției legionare de către societatea românească la acest început de mileniu, sarcina pe care ne-o asumăm prin definiție este deosebit de grea și de aceea **EVOLUȚIA noastră nu e pe măsura EFORTURILOR noastre**.

Există în anumite cercuri **impresia că ar trebui să acceptăm niște procedee mai relaxate** în comparație cu exigențele unei ideologii naționaliste având baza în dogma

creștină și sprijinul logistic în disciplina liber consimțită.

Ce ar deveni Mișcarea Legionară, abdicând de la marile și generoasele ei comandamente?

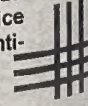
Istoria existenței ei ne-a dovedit unde se poate ajunge când nu sunt respectate principiile de bază sau chiar și amănuntele aparent ne semnificative.

(...)

PE SCURT, poziția noastră prezentă și viitoare nu îngăduie nici un fel de compromis care să aibă ca motivație aportul mai facil de aderenți.

Poziția noastră nu îngăduie înșelarea vigilenței oficialităților în legătură cu cine suntem și care sunt punctele noastre de vedere. Nu tăgăduim nici poziția noastră de defensivă fără îngăduință, cu drept de contra-ofensivă la adresa oricui, minoritar sau nu, nu acceptăm nici un fel de drepturi speciale nimănui - evreilor care se prevalează de suferințele suportate în cei cinci ani de război mondial - căci una peste alta suferințe mai mari ca românii în ultimi 50 de ani nu vrem să recunoaștem nimănui!

Poziția noastră este și va fi de **totală neîngăduință față de orice manifestare anti-românească și anti-**



creștină, orice compromis fiind exclus la orice nivel.

Pentru noi rămâne lege de bază jurământul gradelor legionare pe trupurile lui Moța și Marin la 12 febr. 1937 la catafalcul de la biserica Sf. Ilie Gorgani, pct. 5: „Să apărăm Mișcarea Legionară cu toată puterea noastră împotriva a tot ce ar putea să o ducă pe căi de compromisuri și compromitere, sau împotriva a tot ce ar putea să-i scadă măcar înalta linie morală”.

Adoptând această poziție absolut intransigentă, vom primi replica următoare:

„Aveți o poziție rigidă care nu vă va aduce nici noi membri, nici o acceptare sau o privire mai binevoitoare din partea românilor, în general, care vă vor privi ca pe niște închiștiți în niște principii de nediscutat!”

Chiar așa și este: poate că timpul nostru nu a venit încă. El va veni când oamenii vor

înțelege că politica nu este arta compromisului, cum se declară peste tot, când oamenii vor înțelege că toate aceste compromisuri se fac pe carnea și pe sângele lor în beneficiul unor grupuri de oameni care nu au naționalitate, nu au o religie, nu au nici un fel de sentimente naționale, nu au principii, și tot ce fac este în beneficiul lor și al micii lor familii.

(...)

Vi se pare că „vă tritem la plimbare” sau „la sfântul așteaptă”?

V-ați hotărât să vă implicați în lupta pentru supraviețuire a poporului român, în apărarea pozițiilor majoritarilor din această țară, ciuitte de dușmanii interni și externi, favoritele de lăncezeala noastră rușinoasă?

Legile țării și în special Constituția vă dau aceste drepturi, chiar și micșorate de „hotărâri guvernamentale de urgență”: aveți dreptul să vă organizați, să vă expuneți punctul de

vedere, să aveți orice fel de publicații de exprimare politică!

Nu vă lăsați intimidați de propaganda iudeo-comunistă, de cei ce se vor iarăși stăpâni ai voștri, ai noștri, stăpâni ai tuturor lucrurilor, stăpâni ai tuturor bunurilor materiale și spirituale, și care, ca și în timpul comuniștilor, vor „să ne bage pumnul în gură” hotărând ce avem voie să vorbim, să gândim și să facem, dacă să ne închinăm lui Hristos sau nu!

„PE SCURT”: totul depinde de noi, de demnitatea pe care ne-o atribuim fiecare!

(...)

Soarta acestei țări și în special a majoritarilor este în mâna fiecăruia dintre noi!

“Cuvântul Legionar” NR. 65

MORMINTE DRAGI, LUMINĂ VIE



Nicador Zelea-Codreanu
tânăr rugbist

„Trebuie să menținem jarul mornind pentru că, odată și odată, din el va sări scânteia care va aprinde din nou focul de altădată.” (“Cuvântul Legionar” febr. 2014, din cugetările lui NICADOR ZELEA-CODREANU).

„Adevărat, adevărat zic vouă că dacă grăuntele de grâu, când cade în pământ, nu va muri,

rămâne singur; iar dacă va muri, aduce multă roadă”. (Sf. Evanghelie de la Ioan, cap. XII. V. 24)

Iată că în lumina învățăturilor Mântuitorului Iisus Hristos, cuvintele lui NICADOR ZELEA-CODREANU ne apar nouă ca o profecție asupra soartei românilor naționaliști creștini.

Nicador Zelea-Codreanu, pe lângă faptul că era un om cu educație și cultură aleasă, provenea dintr-o familie deosebită având ca exponent deosebit pe CORNELIU ZELEA-CODREANU, un naționalist desăvârșit care, dacă nu era suprimat, el și fruntea Mișcării Legionare puteau să schimbe soarta poporului român. Dar diavolul este dintotdeauna dușmanul neobosit al omului și acționează totdeauna prin oameni, slujitori ai lui: l-au asasinat mișelește, ca să rămână cei care fac răul.

Toate lucrurile mărețe n-au fost realizate decât prin sacrificii, prin jertfe. Fără credința și nădejdea în Dumnezeu nu se vor realiza cele bune și de folos

oamenilor și plăcute lui Dumnezeu. Suntem siguri că dreptatea și adevărul vor birui.

În primele veacuri sute de mii de creștini au fost aruncați în circuri la animale sălbatice, au fost omorâți de gladiatori sau prin fel de fel de chinuri ca să dispară numele și chiar amintirea lor pentru totdeauna. Dar sângele martirilor a devenit sămânța creștinilor, așa s-a înmulțit creștinismul, încât a cuprins toată fața pământului.

Moștenirea ideilor sănătoase și folositoare, cimentată cu sângele unei generații, face să ne ridicăm ca pasărea Phoenix din propria-i cenușă. Doctrina și ideile pe care Nicador Zelea-Codreanu și le-a însușit de la unchiul său, Corneliu Zelea-Codreanu, și pe care le-a urmat, să dăinuie și să biruiască pe toți batjocoritorii, înșelătorii și spoliatorii poporului român.

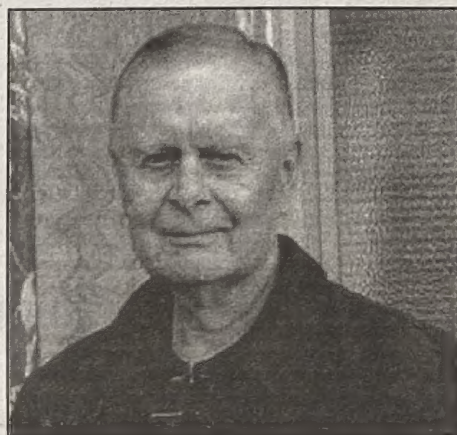
La noi, la români, este de notorietate faptul că atunci când cineva vine cu idei noi și bune, apar incompetenți care se organizează în tot felul de clanuri distrugătoare a ceea ce este bun, și, prin uneltiri și înșelătorii, profită de necunoaștere și naivitate, reușind să înșele mulțimile.

Așa s-a întâmplat în comunism, așa s-a întâmplat și după lovitura de stat de după 1989, prin venirea neocomuniștilor, ca și în zilele noastre, prin urmașii celor de mai sus; astfel s-a ajuns în situația dezastruoasă în care trăim.

Nu e vina lor, ci a celor mulți care ar trebui să dețină puterea prin puterea votului și să nu se mai lase păcăliți și mințiți la infinit. Și asta să fie chiar din acest an!

“Nu pentru o lopată de rumenă pâine,
Nu pentru păture, nu pentru pogoane,
Ci pentru văzduhul tău liber de mâine,
Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioane!”

Sfinția sa a desferecat biserica și a tras în dungă clopotul în ziua de 21 decembrie 1989, la revoluție. l-a adăpostit în sfântul lăcaș pe tinerii fugăriți de forțele de ordine și a ținut slujbă în plină teroare, pe



Șeful

(Radu Gyr, unul dintre martirii și zecile de sfinți din închisorile comuniste)

Din nefericire, această maladie distrugătoare a lipsei unui ideal, a indiferenței față de Neam și țară, a corupției, a trădării, a minciunii, a existat la români și sub comuniști, și după 1989, și a îmbolnăvit întreaga societate, afectând toate structurile: Economia, Sănătatea, Biserica, Armata, Justiția etc. Nimic nu mai funcționează normal, ci numai după cum voiesc minciנוșii, șarlatanii și hoții.

E timpul ca intelectualii să se organizeze și să anihileze bandele acestora.

Preot drd. Mehedințu

NOTA:

Părintele Mehedințu este cel care a oficiat slujba înmormântării Șefului, ținând și o foarte frumoasă cuvântare. Și cel care a slujit la pomenire.

22 decembrie, în Piața Universității, pe locul unde manifestații fuseseră striviți de tancurile comuniste.

DRAGI CITITORI

Volumul al II-lea al cărții lui Nicador Zelea-Codreanu, “Mișcarea Legionară – exprimări necenzurate”, este gata de tipar. Facem APEL la prieteni, pe care îi rugăm să ne ajute cu cât pot, dacă pot.

Donația se poate trimite la adresa pentru abonamente: Emilian Georgescu, str. Ghiociei nr. 23, sect. 2 București, sau se poate aduce la sediu (str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2), în orice zi de vineri între orele 15 – 16.

În cazul în care trimiteți bani pentru tipărirea cărții pe adresa de abonament, vă rugăm să menționați aceasta pe spatele mandatului poștal. Totodată, vă rugăm să specificați dacă doriți să vă publicăm numele în ziar sau să vă păstrăm anonimul.

MULȚUMIM celor care deja au răspuns acestui apel. Nu le publicăm numele, respectându-le dorința de anonimat. Să-i răsplătească Dumnezeu înzecit! Așa a trăit și va trăi mereu Mișcarea, din sacrificiul oamenilor săraci.

REDACȚIA



REUNIUNEA SIONISTĂ DE LA ACADEMIE

Chermeza sionistă a fost dată peste cap

Luna trecută, pe data de 17 febr. 2014, în Aula Academiei Române s-a ținut o reuniune pe tema veșnic vie a holocaustului. A holocaustului din România, desigur!

Era a nu știu câta holocaustologea - termenul nu-mi aparține - găzduită în cea mai prestigioasă instituție și încălcată dedicată adevărului istoric.

Nu mai că de data asta era prima reuniune a holocaustologilor după penibilul (pentru ei) moment, petrecut cu câteva luni în urmă, când prof. universitar VLADIMIR ILIESCU, istoric român stabilit în Germania înainte de

1990, excedat de prostiile pe care le auizise de la câțiva antevorbitori, s-a ridicat și a declarat că el, ca istoric și ca bucovinean, ca persoană care a înțeles și onorabilă familie mixtă româno-evreiască, știe bine că „în România nu a fost holocaust”!

Probabil că acesta a fost motivul organizării reuniunii din 17.02.2014: pentru revanșă. Li s-a oferit holocaustologilor prilejul de a veni cu noi argumente, cu noi „informații istorice și mărturii privind holocaustul din România”. Și să infirme astfel declarația intertempivă și „irresponsabilă” a domnului din Germania!

Din păcate, organizatorii au greșit din start: s-au lăudat cu această reuniune, au publicat anunțul



respectiv pe site-uri care împărtășesc în lume noua religie a holocaustului, au făcut oarece tam-tam.

Așa au aflat de reuniune și mulți „necredincioși”, așa-numiții „negaționisti”. Unul dintre ei este și subsemnatul. Mă gândeam să merg și eu să ascult la prima mână minciunile holocaustizantilor: nu reușesc să mă satur de ele! Nu am norocul să fac și eu o idiosincrazie la acest subiect, poate chiar două, așa cum am făcut majoritatea istoricilor români, inclusiv cei academici, de ocolesc acest subiect cu batista la nas!... (a se vedea mai jos, în continuare, motivul exact!)

Mă gândeam chiar să cer cuvântul, dacă se va putea, și să-i mulțumesc d-lui profesor VLADIMIR ILIESCU, la locul faptei, pentru fapta sa minunată! Nu prea îmi convenea ora, însă!

Am primit, din fericire, un telefon care a rezolvat toate necunoscutele ecuației: m-a sunat un june român naționalist. Se mai întâlnise cu câțiva flăcăi de același calibru și se gândeau să nu lase neonorată invitația de pe site-ul *Historia...*

Și, din una în alta, au alcătuit un text, un fel de „potpuriu” din textele de pe internet ale subsemnatului Ion Coja, pe care se gândeau să le ofere participanților la amintita reuniune. Tot așa, ca „informații istorice și mărturii privind holocaustul din România”!

M-au sunat și m-au întrebat dacă sunt de acord să mai semnez o dată acele texte. „Și ce o să faceți cu ele?” am întrebat. Mi-a plăcut răspunsul: „Le oferim celor din sală, veniți să așteptați noi informații istorice” etc., etc.

Mi-am dat acordul fără să mai fac vreun moft, iar apoi, pe 17.02.2014, pe la ora 10, am aflat că operațiunea „chermeza sionistă” - acesta este numele de cod - a fost un deplin succes.

S-au răspândit o sută de mape la fiecare academician prezent în sală, precum și la o bună parte din publicul ne-academic. Mulți dintre ei viitori academicieni. Un public cum nu se putea mai bun! Și mult mai numeros decât publicul care l-a aplaudat cu frenezie pe dl. Vladimir Iliescu! Așa că fiecare persoană din aulă a avut ce citi în timpul plicticoaselor fonfăieli de la pupitrul Academiei pângărite încă o dată!

Fiecare mapă conținea cele care urmează:

AUDIATUR ET ALTERA PARS (I)

I. SCRISOARE DESCHISĂ adresată domniei sale d-lui acad. Ionel Haiduc, președintele Academiei Române,

în legătură cu reuniunea „**INFORMAȚII ISTORICE ȘI MĂRTURII PRIVIND HOLOCAUSTUL DIN ROMÂNIA**” organizată de Academia Română împreună cu Federația Comunităților Evreiești din România, Asociația Evreilor din România, Victime ale Holocaustului și Institutul Național pentru Studiul Holocaustului din România „Elie Wiesel”, în ziua de 17 febr. 2014, la Aula Mare a Academiei Române.

Stimate d-le președinte Ionel Haiduc,

Acuzația de holocaust, de genocid, este cea mai gravă acuzație care se poate aduce unui popor, unei națiuni, unei țări! Această acuzație a fost adusă poporului român.

Ca români, fiecare dintre noi a luat cunoștință de această acuzație cu maximă îngrijorare și nu ne putem găsi liniștea până când adevărul, oricare ar fi el, nu va fi stabilit cu toată certitudinea.

Este lucrul cel mai firesc ca această acuzație să fie examinată cu toată seriozitatea de instituția cea mai legată de cauza adevărului: Academia Română. Ne bucură atenția pe care Academia Română o acordă acestui subiect! Nu există subiect mai „fierbinte” pentru cei care cercetează adevărul despre români, despre trecutul lor istoric recent sau mai îndepărtat în timp.

În numele meu și al colegilor mei, vă felicit pe dvs. și pe colegii dvs. pentru înțelegerea corectă a obligațiilor pe care le creează cumplita acuzație de holocaust. Cei care au formulat-o trebuie ajutați pe toate căile să-și spună păsul, să-și prezinte „informațiile și documentele” pe care se întemeiază plângerea lor. Academia Română și-a înțeles menirea și, iată, pentru a căta oară oferă nobila și prestigioasă sa funcție de gazdă pentru cei care ne acuză de genocid?!

D-le președinte Ionel Haiduc, Dinaintea acestor acuzații de genocid s-a născut și reacția firească de îndoială, de suspiciune, de nemulțumire, ba chiar de contestare față de valoarea probatorie pe care o au „informațiile istorice și mărturiile privind holocaustul din

România”! De pe această poziție de contestare a holocaustului au fost invocate o sumedenie de informații cu grad mare de certitudine, precum și mărturiile inechivoce ale celor mai importanți evrei care au fost contemporani cu acele evenimente, în frunte cu AL. ȘAFRAN - rabinul șef al evreilor din România, WILHELM FILDERMAN - liderul evreilor din România, MARIUS MIRCU - scriitor, Nandor Gingold, MOSHE CARMILLY WEINBERGER - rabinul șef al Clujului și mulți, mulți alții.

Toți acești evrei de mare ținută intelectuală au mai trăit ani mulți după „producerea holocaustului” și s-au menținut mereu pe această poziție: **în România nu a fost holocaust...**

Trebuie precizat că o acuzație de holocaust - venită din partea evreilor din România sau din partea evreilor din Israel ori din diaspora evreiască - nu s-a produs mai înainte de 1990, ceea ce, evident, scade mult din seriozitatea și temeinicia acestei acuzații...

În consecința celor de mai sus, vă rugăm, stimate d-le președinte al Academiei Române, să permiteți organizarea, în cel mai scurt timp, a unui simpozion cu tema simetrică: **„Informații istorice și mărturii privind absența României de pe harta holocaustului”**. Titlu probabil provizoriu. Simpozion care să fie găzduit, firește, în aceeași prestigioasă și sacră aulă a Academiei Române...

(...)

Cu urări de bine, Ion Coja, președinte al LICAR - Liga pentru Combaterea Anti-Românismului
București, 17 febr. 2014

II. ANEXE la scrisoarea către dl. prof. Ionel Haiduc, președintele Academiei Române

MĂRTURIIILE EVREILOR CARE NEAGĂ HOLOCAUSTUL DIN ROMÂNIA

I. Mărturia scriitorului Marius Mircu, despre regimul aplicat de Ion Antonescu evreilor

Pentru a afla cât a fost de antisemit Ion Antonescu, îl convocăm ca martor pe unul dintre cei

mai cunoscuți publiciști evrei din acea vreme. Marius Mircu (ziarist și scriitor evreu, născut în România, decedat în Israel, autor a zeci de cărți publicate în România și Israel).

La o jumătate de secol după numita „consumare a holocaustului” din România, în cadrul unei dezbateri publice desfășurate în Israel, Marius Mircu consemnează, pentru știința tuturor evreilor deci, că prin legile antisemite ale guvernării antonesciene și mai ales prin legea Centralei Evreilor din România, „a fost creat în România un stat (evreiesc) în stat, spre a-l menține evrei pe evrei.

În felul acesta au fost posibile unele realizări cu totul extraordinare în contextul european de atunci și nu numai de atunci. Și anume, în perioada 1940-1944:

„- au fost redeschise toate școlile evreiești din România, închise de regimurile precedente, și au fost înființate multe școli noi;

- a fost creată, pentru prima dată în România, o universitate evreiască;

- au fost redeschise, spitalele evreiești și azilele de bătrâni care mai înainte fuseseră rechiziționate de armată;

- au fost reînființate cele două teatre evreiești, de la București și Iași;

- au fost înființate cantine gratuite pentru evreii săraci;

- evreii aflați în lagărele de muncă obligatorie sau în închisori au fost mereu aprovizionați cu îmbrăcăminte și medicamente;

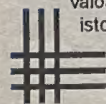
- evreii deportați în Transnistria au fost aprovizionați cu îmbrăcăminte, alimente, medicamente, unelte gospodărești și unelte specifice meseriilor;

- cu sprijinul «Centralei Evreilor» au fost readuși în România - deci salvați, din Transnistria cca 2000 de copii orfani;

- autorii evrei și-au putut publica o serie de lucrări (numai eu am scos trei)... (...)

Nicicând ca pe vremea lui Ion Antonescu Teatrul Bareșum n-a avut și nu va avea asemenea săli arhiplene, deși funcționau două săli.

Nicicând n-au făcut asemenea dever cafecelele,





ceainărie, restaurantele evreiești, magazinele alimentare evreiești, tot atâtea prilejuri de adunări evreiești.

Urmăriți colecția „Gazeta evreiască” din acei ani: pentru fiecare zi e anunțată cel puțin o manifestare evreiască, spectacol de teatru/revistă, concert, conferință.

La 28 nov. 1940 (deci pe vremea guvernării legionare! - n. n.) evreii au obținut de la Ministerul Educației Naționale aprobarea pentru înființarea „Colegiului pentru Studenții Evrei”, denumire sub care se ascundea caracterul universitar al cursurilor. (...) Toate aceste cursuri universitare au fost frecventate în total de 2000 de studenți. (...) Un sprijin important l-a acordat Crucea Roșie din România (președintele - savantul medic Ioan Cantacuzino) care, cu acordul Ministerului Sănătății, a ajutat „facultatea” evreiască de medicină să deschidă o policlinică pentru practica studenților. Această policlinică a servit și populația săracă din cartier, în marea majoritate evrei. (...) Important a fost și sprijinul acordat de unele cadre didactice române din învățământul superior de stat care au ajutat la întocmirea programelor de învățământ și punerea la punct a cursurilor, pentru a fi cât mai corespunzător celor de curs, ceea ce a fost esențial pentru viitorul studenților.”

Marius Mircu ne oferă și mărturia altui evreu, la fel de bine informat, dr. Theodor Lowenstein:

„Aceste școli evreiești din România au fost unice printre țările bantuite de fascism, au fost o componentă a rezistenței poporului evreu.”

Și concluzia aceluiași onest martor Marius Mircu: „Dar dacă aceste școli n-ar fi fost susținute de oficialitățile românești, dacă nu ar fi fost tolerate de mareșalul Ion Antonescu, ar fi putut exista acest „mic Israel” din București, anticipație a Statului Israel?” (apud Teșu Solomonovici - „România iudaică”, pg. 389-392)

Notă: Recomandăm acest text care conține mărturia unui evreu întreg la minte, dată în Israel, dinaintea altor evrei, mulți dintre ei plecați din România după ce au prins guvernarea Mareșalului, deci buni cunosători ai realității. Citatul ne-a fost pus la dispoziție de alt evreu, Teșu Solomonovici. Nu poate exista replică la acest text din partea „negaționiștilor” sioniști, adică a evreilor care neagă binefacerile de care au avut parte evreii în România.

II. Mărturia specialiștilor de la Yad Vashem - definiția oficială a holocaustului

Pe site-ul de la Yad Vashem, celebrul *Memorial* de la Jerusalem, apare această definiție a holocaustului: „În centrul holocaustului la stat decizia de a ucide fiecare evreu - bărbați, femei și copii.”

Se potrivește oare această definiție pentru legislația antievreiască dată de Ion Antonescu sau cu evenimentele petrecute în România și în Transnistria?

Definiția de mai sus are acoperire numai în ceea ce s-a petrecut cu evreii în Transilvania de Nord-Vest, aflată sub administrația Budapestei în acei ani.

A se compara această definiție oficială a holocaustului cu definiția inventată la Institutul „Elie Wiesel”, unde expresia (și ideea) „decizia de a ucide fiecare evreu” este înlocuită cu... „sinonimul” „persecuția împotriva evreilor”.

Nimeni, nici o persoană întreagă la minte, nu poate nega că a existat în România un regim vexatoriu, de persecuții la adresa evreilor, regim impus însă de „Uniunea Europeană” de atunci, cu sediul la Berlin.

În comparație cu celelalte țări din amintita „Uniune”, România a cedat cel mai greu presiunilor naziste și a impus sancțiunile cele mai ușor de suportat pentru evreii săi!

III. Mărturia lui Wilhelm Filderman

Un document care ar trebui să pună capăt discuțiilor și acuzațiilor privitoare la suferințele evreilor în vremea guvernării mareșalului Ion Antonescu

Reproducem declarația oficială, sub jurământ, dată de Wilhelm Filderman în procesul desfășurat în Elveția avându-l ca inculpați pe tinerii români, membri ai PNȚ aflați în exil, care au efectuat celebrul atac asupra Legației României de la Berna.

De maxim interes este mărturia pe care o depune Filderman cu privire la perioada guvernării mareșalului Ion Antonescu:

„Subsemnatul Wilhelm Filderman, doctor în Drept de la Facultatea de Drept din Paris, fost președinte al Federației Uniunilor Comunităților Evreiești din România și președinte al Uniunii Evreilor Români, domiciliat actualmente în New York, SUA, Hotel Alamac, Broadway at 71st St., declar următoarele:

În opinia mea, actul de violență al celor cinci tineri refugiați români care au luat cu asalt Legația comunistă de la Berna la 14-15 febr. 1955, este produsul disperării în care întregul popor român a fost azvârlit ca urmare a ocupației străine și a terorii exercitate de regimul comunist impus cu forța.

În calitate de reprezentant al cetățenilor români de religie mozaică, am fost în situația excepțională care mi-a permis să urmăresc îndeaproape evenimentele care au dus la actuala situație din România. Și, întrucât eu consider că aici trebuie căutată sursa exploziilor psihologice de felul celei petrecute la Berna, va trebui să-mi dirijez atenția asupra acestor evenimente.

Pentru a scoate în evidență diferența dintre situația de dinainte și de după instalarea comuniștilor la putere, de către armatele sovietice, voi aminti doar câteva fapte. (...) Am fost martor al unor mișcătoare scene de solidaritate între români și evrei în momente de grea încercare din timpul imperiului nazist în Europa.

Mareșalul Antonescu a rezistat cu succes presiunilor naziste, care impuneau măsuri dure împotriva evreilor. Aș aminti doar următoarele două exemple:

- Grație intervenției energice a Mareșalului a fost oprită deportarea a mai mult de 20.000 de evrei din Bucovina. El a dat pașapoarte în alb pentru a salva de teroarea nazistă evreii din Ungaria, a căror viață era în pericol.

- Grație politicii sale, bunurile evreilor au fost puse sub regim de administrare tranzitorie cărora, lăsând impresia că sunt date altora, le era asigurată conservarea în scopul restituirii la momentul oportun.

Menționez acestea pentru a sublinia faptul că poporul român, atât cât a avut, chiar în măsură limitată, controlul țării, și-a demonstrat sentimentele de umanitate și de moderație politică. Dar când ocupația sovietică a impus tirania totalitară dirijată de Moscova, condițiile s-au schimbat. Românii nu au mai fost în stare să aibă nici cea mai mică autoritate asupra conducerii afacerilor lor interne.

Asemenea situație poate fi înțeleasă, cu ușurință, într-o țară aflată sub ocupație militară de Soviete - cum e și astăzi România - administrată de o echipă de comuniști, cei mai mulți aserviți ordinului Kremlinului.

În ansamblul său, populația românească a suferit și suferă cele mai îngrozitoare opresiuni sub regimul comunisto-sovietic. Ea a fost lipsită de orice drepturi și libertăți. I-au fost confiscate toate bunurile mobiliare, i-a fost expropriată, fără compensare, proprietatea imobiliară. Prin așa-zise reforme monetare, a fost supusă regimurilor de confiscări periodice, dându-i-se iluzorii speranța de reconstituire, cât de cât, a independenței materiale, necesare unei vieți omenești scăpate de sclavie. Regimul comunist a distrus mai ales profesiunile liberale, privând zeci de mii de oameni de dreptul de a-și exercita meseria, fiind astfel reduși la mizerie și la degradare. Am fost martor tuturor acestor tragedii. Am fost martor persecuțiilor politice dirijate de la centru împotriva oamenilor politici democrați, am fost martor internărilor fără judecată și a judecăților fără justiție. Omnipotența și ubicuitatea poliției secrete și a informatorilor au făcut din teroare trăsătura permanentă a existenței zilnice a românilor.

Cât despre extorcarea sub amenințări, șantaj și pușcărie, evreii au constituit subiect special al atenției din partea comuniștilor. Orice devenea motiv ca evreii să fie furați, jefuiți, prădați până la ultimele lor bunuri. Persecuția împotriva evreilor s-a manifestat prin multiple obstacole ce li s-au ridicat celor care voiau să emigreze în Israel și prin rușinoasă exploatare căreia i-au devenit obiect.”

Comentarii:

1. Existența acestui text a fost mereu contestată de așa-zii holocaustologi, care susțin că este vorba de un text inventat în redacția revistei „Baricada”,

unde a fost prima oară publicat, imediat după decembrie 1989.

2. Textul a fost integral publicat (pentru prima oară?) în volumul „Memorial anticomunist din închisoare” de Oliviu Beldeanu, Ed. „Jurnalul Literar”, 1999. Volumul relatează amplele petrecute la Berna cu ocazia celui atac, și tot ce a urmat. Sau aproape tot.

3. Revin la declarația lui Filderman.

E neașteptată referința sa la Ion Antonescu, mai ales că este atât de amplă și fără nici o legătură cu procesul. Care să fie explicația?

Eu aș pune-o în legătură cu faptul că evreii chemați să depună mărturie în apărarea celor acuzați în „Procesul Marii Trădări Naționale” au avut atunci, în 1946, o prestație penibilă. Cei mai mulți, în frunte cu marele rabin Al. Șafran, nu s-au prezentat, iar cei care s-au prezentat, în frunte cu Wilhelm Filderman, au dat declarații marcate de teama de a nu fi considerați complici ai regimului defunct.

Vreau să zic că prin această declarație Filderman și-a potolit probabil niscăi mustrări de conștiință.

La fel cum s-a întâmplat și cu Al. Șafran, când a revenit în țară, în 1995, și a ținut să se vadă cu Șerban Alexianu, vechi prieten, fiul lui George Alexianu, înmânându-i acestuia la sfârșitul întâlnirii următorul înscris: „Lui Șerban Alexianu, amic din tinerețea noastră, în amintirea ilustrului său părinte, care în întreaga-i viață și activitate profesională și mai ales în perioada neagră a războiului a făcut din inimă și total dezinteresat atât de mult pentru Comunitate. A plătit la comanda comunistă, cumpulit și total nedrept. Întreaga-i suferință să-i fie izbăvită.”

Comisia Wiesel a pus la îndoială autenticitatea acestei declarații și l-a trimis la Geneva pe nepotul rabinului Șafran să afle dacă declarația este olografă.

A aflat că este, dar nu s-a învrednicit să publice și să comenteze în raportul Comisiei acest înscris, atât de clar și atât de important.

Evident, Șafran a avut de suferit după această declarație. El, săracul, o dăduse cu înțelegerea de a fi publicată după moartea lui... Îmi fac mea culpa că nu am respectat promisiunea pe care i-o făcuse în acest sens dl. Șerban Alexianu. De îndată ce am obținut o copie xerox a înscrisului l-am publicat fără nici o remușcare, fără să aștept acordul d-lui Șerban Alexianu. De la Vérité avant toute chose!...

4. Interesantă mențiunea pe care Filderman ține s-o facă cu privire la confiscarea averilor evreiești pe vremea Mareșalului. Act pur formal, efectuat de ochii lumii, ai „Uniunii Europene” de atunci, cu sediul la Berlin...

Da, dacă îi judeci pe Ion Antonescu și pe români pentru legile și decretul promulgate în acei ani, se poate vorbi de mari crime și abuzuri împotriva evreilor. Dacă faci apel însă la fapte, la efectele legilor antisemite, nu ai nici un motiv de indignare, de supărare, nici ca evreu, nici ca român!

5. „Mișcătoare scene de solidaritate între români și evrei”...

Să ne aducem aminte de scrisorile lui Filderman adresate Mareșalului, adevărate strigăte de groază și disperare, provocate de măcelul la care evreii erau supuși în Transnistria, unde fuseseră deportați din ordinul Mareșalului.

Scrisoarea de răspuns a Mareșalului este un text impecabil sub toate aspectele. Nereușind totuși să fie convingător prin cuvântul scris, Mareșalul s-a văzut nevoit să recurgă la soluția extremă: l-a deportat și pe Filderman, liderul evreilor din România, l-a trimis și pe el în Transnistria, să vadă cu ochii săi cât erau de adevărate și de întemeiate acuzele cu care Filderman s-a adresat conducătorului statului.

Câteva luni a stat Filderman în Transnistria, a putut să se întâlnească cu fiecare evreu și să afle tot adevărul. Revenit la București, Filderman n-a mai rostit după aceea nici un cuvânt împotriva Mareșalului, nici o plângere în legătură cu soarta evreilor strămutați - acesta este cuvântul potrivit: STRĂMUTAȚI în Transnistria.

continuare în numărul viitor

Ion Coja





Document

PRESĂ ROMÂNEASCĂ DIN EXIL (III)

continuare de acum două numere

- "CUGET ROMÂNESC" -

NOTĂ: Reluăm acest serial care a fost întrerupt luna trecută pentru a evoca personalitatea iubitului nostru șef și prieten, Nicador Zelea-Codreanu, trecut prematur în veșnicie.

În îndepărtata Argentina, la Buenos Aires, a apărut între ianuarie 1951 și iulie 1958, revista de cultură românească **"Cuget Românesc"**, realizată prin multiplicarea unei matrițe dactilografiate în format 23,3/29 cm.

Se specifică chiar din primul număr că "apare sub îngrijirea redacțională a unui comitet de intelectuali în exil", avându-l pe frontispiciu ca director pe **legionarul profesor universitar DUMITRU GAZDARU**.

În articolul-program din numărul unu se preciza: "Foaia aceasta nu este organul unui determinat grup politic și nu are tendințe sectare. Cu atât mai puțin apare ca să susțină interesele, ambiția ori ideologia vreunui ins sau vreunui comitet. Cei care fac sacrificiul să o scrie și să o răspândească, înțeleg să o pună întreagă în serviciul românismului". Trebuie menționat că această publicație este de **esență pur legionară, pe linia trasată de Corneliu Zelea-Codreanu**, total opusă celor care-l susțineau pe Horia Sima.

În Nr. 1 al revistei, din ian. 1951, găsim articole care se referă la **alegerea comandantului-ajutor legionar Viorel Trifa în fruntea Episcopiei Ortodoxe din America de Nord și la "Românii din exil și lupta lor anticomunistă"**, material amplu semnat de Dem Gh. Nolia.

Suplimentul literar din cadrul revistei este semnat în întregime de oameni de cultură care la acea dată erau puși la index în România.

Tudor Argezi, exclus din Societatea Scriitorilor datorită „putrefacțiilor poeziilor sale”, nevoit să vândă cireșe ca să poată supraviețui, are publicate aici două poezii: "Inscripție pe o casă la țară" și "Inscripție pe o ușă". Întâlnim și numele lui N. Gane, aflat atunci în închisoare comuniste datorită trecutului său legionar, al lui Nichifor Crainic, și el aflat în țară în detenție, al lui Vasile Voiculescu, ignorat și apoi închis și el, al lui Octavian Goga și al lui Lucian Blaga al cărui nume fusese șters cu buretele incompetenței din literatura și filosofia română. De asemenea, tot aici găsim și numele poetului Aron Cotruș, aflat în exil în Spania. Ultima pagină este rezervată tot lui Tudor Argezi, publicându-i-se vestitul poem „Făf Frumos” care, după cum se știe, îl elogiază pe Căpitan.

NR.3 din mai-iunie 1952 a supus colectivul redacției unei "probe de foc" datorită faptului că se împlinea un **sfert de secol de la întemeierea Mișcării Legionare**. Articolul cu titlul "La un sfert de veac" este semnat de Ilie Gârneață, unul din fondatorii Mișcării. Reproducem un scurt fragment:

"La un sfert de veac, cei care nu s-au abătut de la linia morală a Mișcării, cei ce n-au pierdut nici o clipă credința în adevărurile luptei noastre și au rămas neclintii, pot constata cu mulțumire că n-au greșit nici acum 30 de ani când și-au luat Crucea, nici cu 25 de ani în urmă, când s-au legat cu pământul sfințit de sângele eroilor Mircea, Ștefan și Mihai, să le urmeze calea, după cum nu greșesc nici astăzi, când stau dărzi în credința că biruința lumii civilizate nu poate veni decât de la ideea care a luminat acum 33 de ani pe tinerii din pădurea Dobrina."

Este prezent în acest număr un alt cititor al Legiunii, Corneliu Georgescu, asasinat în exil, cu materialul "În revoluția Unirii".

Un alt articol interesant, inedit, se intitulază **"Știința românească în exil"** și este scris de A. Romanescu. "Germanii cu drept cuvânt spun: Wissen ist Macht - a avea conștiință înseamnă a fi puternic - și aceste cuvinte ne dau dezlegarea deplină a situației manifestărilor științelor pozitive în exilul românesc".

Este reprodus și un fragment din Corneliu Zelea-Codreanu, sub titlul "Dezinteresarea în luptă", iar Ion Moța este prezent prin materialul "22 mai 1929".

Eruditul lingvist legionar prof. D. Găzdaru publică un amplu articol cu titlul **"Contribuția românilor la progresul cultural al slavilor"**, iar Liviu Bogdan semnează un articol deosebit de interesant, cu titlul **"Începutul clarificărilor"**. Citez din acesta:

"Pentru românul de rând, Antonescu a păstrat acest stat independent până la 23 august 1944.

Noi n-am avut prefeceți germani și nici notari, n-am luptat sub steag și uniformă germană. Poporul român n-a primit nici o proclamație și nici un ordin din partea trupelor nemțești.

Românul de rând n-a fost atacat pe stradă de nici un soldat german care să-i ia ceasul și paltonul, n-a fost jefuit în casa lui de armata germană, fetele și nevestele române n-au fost batjocorite de soldații nemți. N-a fost ars nici un sat românesc până la 23 aug. 1944, de germani.

N-am fost obligați să învățăm în școli limba germană și nu s-au scos din învățământul românesc nici limba franceză și nici limba engleză. Nu s-a atins nimeni de corpul profesorilor și nimeni n-a stânjenit activitatea bisericilor noastre.

Aveam pe vremea <<ocupației germane>> institute și școli românești în străinătate, unde studiau mulți tineri români pe care nu i-a împiedicat nimeni să devină națiști. Funcționau școlile pentru românii de peste hotare și li se lua apărarea de câte ori se putea. În universitate nu se amesteca nici un <<feldwebel>>, exista deplină libertate a unor profesori ca M. Ralea, D. Gusti etc. să atace guvernul și războiul nostru împotriva Rusiei Sovietice și alianța noastră cu Germania. Lothar Rădăceanu putea să facă afaceri mari cu ceasuri aduse de el din Germania unde intra ori de câte ori vroia.

Comuniștii s-au străduit să scoată un erou al prigoanei antonesciene și nu au găsi decât unul, pe Ilie Pitilile, mort din cauza cutremurului la Doftana în noiembrie 1940, și nu de glonțul poliștului sau jandarmului lui Antonescu.

Lucrețiu Pătrășcanu avea domiciliul <<forțat>> la aer curat, la Poiana Țapului și a scris <<Sub trei dictaturi>>. Grigore Niculescu-Buzești amenajase în podul legației japoneze un post de emisie clandestin care transmitea știri Aliatilor. Este destul de jenant să mai întrebăm ce fel de știri transmitea atunci când Aliatii erau în război cu noi.

Se mai spune că economicește eram ocupați de Germania întrucât nu ne plăteam datoriile. În timpul procesului lui Antonescu însă acesta a respins cu hotărâre această acuzație întrucât, cu două zile înainte de 23 aug. 1944, sosiseră în gara Timișoara 17 vagoane cu aur, reprezentând plata datoriilor germane față de Statul Român. Tot atunci el pusese în vedere nemților că în caz de neplată va suspenda orice nouă furnizare și se va retrage de pe front."

Două articole despre dirijorii români **Sergiu Celibidache și Ionel Perlea** ne umplu inima astăzi de bucurie.

Sergiu Celibidache dirijase la Buenos Aires patru concerte cu muzică de Beethoven, muzică franceză, rusă. Era atunci directorul Orchestrei simfonice din Berlin și era considerat, pe bună dreptate, unul dintre cei mai mari din lume. Prin temperamentul său vulcanic aducea la pupitrul o notă personală care electriza orchestra și publicul. Succesele obținute de el la Buenos Aires și în alte părți ale lumii sunt ale tuturor românilor: ne-au făcut să ne mândrim printre străini cu oameni de valoare excepțională.

Ionel Perlea deschisese stagiunea muzicală a anului 1952 a teatrului Colon din Buenos Aires și era unul dintre cei mai apreciați dirijori din lume. În articol i se face o scurtă biografie: "...s-a perfecționat în Germania, la Leipzig și München, apoi, la vârsta de

numai 29 de ani, a fost director general al Operei din București. Din 1936 timp de 8 ani l-am întâlnit numele pe afișele din principalele capitale europene: Atena, Varșovia, Berlin, Viena, Paris, dar și din Stuttgart, Frankfurt, Veneția, Florența, München etc. Fiecare operă, fiecare concert dirijat însemna pentru maestrul Ionel Perlea - care era deja consacrat - un nou pas spre glorie, iar pentru români un justificat motiv de mândrie, căci el era un mare ambasador al românismului în Apus, precum și afirmarea geniului românesc în cetatea muzicii universale. În 1945 a dirijat la Roma faimoasa orcheștră "Santa Cecilia", apoi îl găsim la pupitrul Operei "Scala" din Milano; în 1949 este invitat să dirijeze la "Metropolitan House" din New York, iar în 1951 la Opera din San Francisco.

Un alt articol reliefează personalitatea lui **Viorel Trifa**, recent hirotonit ca episcop al românilor din Statele Unite, era comandant-ajutor legionar, fusese șeful studențimii pe țară în perioada 1940 - 1941, era bun cunoscător al limbilor franceză, italiană, germană și engleză, iar între anii 1945-1950 fusese profesor la un institut de călugări și preoți din Italia, în America condusesese ziarul **"Solia"**. Tot în acest articol se anunță că în urma alegerilor efectuate fuseseră desemnați ca epitropi ai Bisericii Ortodoxe Române din Paris domnii Mircea Eliade, Jean Negruzzi, Eftimie Gherman și Nicolae Dianu.

Și o "pată de culoare" care te face să meditezi: în cca. 15 rânduri, la rubrica **"Publicații primite la redacție"** întâlnim peste 20 de titluri de ziare și reviste apărute în toate colțurile lumii, dovada pertinentă a faptului că cei care s-au ocupat de apariția lor au fost români adevărați care nu și-au uitat țara și au făcut mari sacrificii materiale deși aveau permanent grija zilei de mâine.

Să le enumerăm:

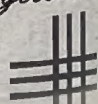
- "Înșiră-le mărgărite" (Rio de Janeiro),
- "Vatra" (Roma),
- "Solia" (Cleveland, Ohio),
- "Vers" (Washington),
- "Orizonturi" (Stuttgart), "Făclia" (Londra),
- "Cuvântul Studențimii" (München),
- "Îndreptar" (München),
- "Mesagerul" (Paris),
- "România Muncitoare" (Paris),
- "România Viitoare" (Paris),
- "Însemnări" (Buenos Aires),
- "Candela" (Montreal),
- "România" (Buenos Aires),
- "Bulletin de Centre Romain de recherches" (Paris),
- "Investigationes Phycos" (Sydney),
- "Suflet românesc" (Roma),
- "Românul" (New York),
- "Cronica Românească" (New York),
- "Patria" (München),
- "La Nation Roumaine" (Paris),
- "Vestitorul" (Linz),
- "Monitorul" (Washington),
- "Curierul" (Rio de Janeiro)
- în total 24 de titluri!

În paginile culturale întâlnim numele lui Ernest Bernea cu fragmente din "Cartea Căpitanilor", al lui Aron Cotruș și Dragoș Protopopescu.

Să frunzărим și **NR. 5 - 6 din 1951** al revistei "Cuget Românesc" care cuprinde câteva articole remarcabile.

(continuare în pag. următoare)

Emilian Georgescu





NOTĂ: Și acest serial a fost întrerupt luna trecută, ca și cel precedent, pentru evocarea ultimului Zelea-Codreanu legionar.

CULTUL MORȚII

DAN BOTTA

"Moartea grăunțelor îngropate toamna e viața lanurilor de grâu din luna mai..."

În sfintele morminte sunt rădăcinile României, precum în boabele care au putrezit în toamnă, sunt rădăcinile lanurilor verzi..." spune prof. Nichifor Crainic în pateticul său **omagiul memoriei celor morți**. "Moartea lor e viața noastră" mai spune el. Cuvântul acesta cu nesfârșite aripi îndeamnă la meditație.

Cultul celor apuși e începutul istoriei.

În practica acestui cult se relevă principiul conștiinței de sine. Suntem cei care au murit. Suntem miriade. În fiecare din noi un tezaur de acte incomparabile își caută chipul, își așteaptă victoria.

Conștiința etnicității noastre, conștiința stipei fac să înflorească, în luciditate, în rațiune, ce e bogat, ce e fertil, ce e încărcat de potențele magice ale pământului...

Nu tot ce zace în sufletul nostru e de acord cu noi. Sunt acolo acoperite cu nu știu ce zăbranic virtualitățile mișeliei și ale puterii, ale bucuriei și ale tristeții, ale eroismului și ale morții.

Să știm să alegem, să știm a separa.

Să știm, mai ales, să ne punem de acord cu pământul, cu sufletul morților, cu miriadele care sunt în noi.

Ne îndreptăm către cei morți cum se îndreaptă cerbul spre izvoare. Încetați de învățatură. Instinctiv aplecați spre armonie, spre pacea cu noi înșine și cu lumea.

Acest cult al morților e universal. Se practică din negura timpului. Pământul întreg fumegă de altarele lui. E săpat odată cu sufletul, imprimat, impus vieții. Cum poți nega atunci ideea pe care o proclamă?

Cum poți pretinde că sufletul morților nu e realitate, când aspirația către el, cultul morților, e un dat al universului? Oare adevărul nu e acela postulat de univers? Există un adevăr imposibil în ceruri?

Actul celui dintâi — al omului din pădurile primitive — care s-a recules înaintea unui mormânt, care a dorit a se îneca în spiritul celor apuși, e actul care a creat, a constituit istoria. Actul acesta este ca o întâmplare. Corpul își simte nesfârșite rădăcini. O sevă imensă te arborifică.

Acolo, înaintea morților — prin morți — te faci mai viu. Am spus: îți lămurești cărările, viața ta își descoperă menirea. Aș spune: **îți descifrezi destinul.**

Istoria n-are alt ideal decât acela de a descifra, destine.

Istoria s-ar putea întinde — după mine — în nedeslușitul viitor. Ea nu este ceea ce pozitivismul sau materialismul istoric o proclamă a fi: un inventar, un repertoriu de fapte, un conglomerat de întâmplări diume, așa cum trista imbecilitate a belferilor o predă — belferi, vai, de la cele dintâi cadre ale țării! Ea este un ritual, o formă de pietate, un act preparatoriu la imensul cult al morții.

Ea pune la îndemână oricui instrumentul, modul de a se adânci în sufletul etnicității sale și, prin el, în sufletul lumii.

Istoria este un act de cunoaștere mistică. Este o carte a destinului, intuie prin contactul viu, permanent, cu morții.

Este o "carte de învățatură".

Este reducerea până la viziune, până la unitate, a marilor acte ale celor morți, acte în care triumfau,

exprimate la gradul cel mai înalt al vieții, energiile specifice, latențele unui popor întreg.

Se pare că poporul românesc a intuit mai bine, mai generos ca celelalte valoarea actului de a muri. De a muri, evident, nu pentru a plini un destin obscur — destinul tău însuși — ci pentru a face moartea fecundă, plină de putere, pentru a o integra în actele creatoare de patrie.

Moartea implică o jertfă. **Cititorii morții pe oasele cărora s-a fundamentat o țară sunt morții eroici.** Moartea lor nu este istovire, trecere subtilă, nedeslușită de la existență la neant, de la lumină la umbră, ci aceea care cuprinde ca un sămbure viața, aceea în care viața radiază ca un soare orb, ca un focar de energii obscure.

Cât de frumos apare acest înțeles al morții-cititorie, al morții-palladium în **Balada Mănăstirii de Argeș!** Ce atotcuprinzătoare e învățătura ei!

Dacă nu uciți ce ai mai drag, mai bun, mai de preț, **dacă mor nevolnicii și nu eroii, dacă jertfa ta nu se consumă, ca jertfa soției lui Manole, într-o mută, o tragică încordare, nu vei construi nimic solid.** Să învățăm a muri!

"Sfarmă Piatră" nr. 27, mai 1936

Rubrică realizată de
Vasile Păduraru



DAN BOTTA (1907 - 1958), poet, eseist, dramaturg și traducător. Descendent al unei familii nobiliare ardelenice care cuprinde voievozi ai Cetății Chioarului din Maramureș, a absolvit Facultatea de Litere a Universității din București. A colaborat la revistele naționaliste "Calendarul" și "Gândirea" (director Nichifor Crainic) și "Sfarmă Piatră" (director Al. Gregorian). Simpatizant legionar. Membru al comitetului director al Enciclopediei Române, sub direcția lui Dimitrie Gusti. Autor al unei lucrări filologice asupra fondului tragic al limbii române, rămasă în manuscris (cca. 1200 pagini).

PRESĂ ROMÂNEASCĂ DIN EXIL - "CUGET ROMÂNESC"

(continuare din pag. precedentă)

D. Găzdaru semnează articolul "Uniunea latină" unde, la primul congres al țărilor latine prezente în număr de 25, a participat și o delegație de români aflați în exil, condusă de instructorul legionar P. Vălimăreanu, directorul revistei "Vatra". În cuvântul său acesta a spus: "România modernă, după ce a fost o națiune, a ajuns să fie și un stat, precum și o forță culturală. Prin glasul exilaților români ne adresăm surorilor noastre latine să protesteze, în mod justificat, contra soartei milioanei de români închiși în enorma lor pușcărie".

Dem Gh. Nolla scrie "Românii în exil și lupta lor anticomunistă", iar D. Tărăroiu este autorul textului "În jurul unui articol" - un comentariu pe marginea celui scris de Mircea Eliade, deosebit de interesant, în care este elogiată tinerimea română interbelică pentru faptele sale și dragostea față de Neam.

Un alt articol cu titlu incitant "Sinistra întrușurare între comuniști și <<naționaliști>>" se referă la campania de presă contra alegerii lui Viorel Trifa care o "rupsesse" cu Patriarhia comunistă de la București.

Articolul "Miracolul argentinian" este semnat de dr. Mihail Dumbravă și reliefează activitatea generalului Juan Peron între anii 1946-1951, care a realizat o uriașă operă de reconstrucție națională și redresare spirituală, reușind să niveleze asperitățile dintre clasele sociale, ridicând muncitorii pe o treaptă superioară și dărâmand zidul rece, despărțitor, dintre conducere și conduși.

Articolele cu tematică legionară ocupă cea mai mare parte din conținutul revistei.

Virgil Ionescu scrie "Prima mea arestare" (1933).

Gh. Tărăroiu scrie articolul evocator "Preotul Ștefan Palaghita". Acesta a fost paroh la Mănăstirea Mărcuța, arestat și închis la Miercurea Ciuc în timpul marii prigoane antilegionare (1938 - 1940), unde a fost mult apreciat de colegul său de celulă, prof. Nae Ionescu, a fost închis din nou în timpul regimului Antonescu. În refugiu a lucrat mai întâi la Institutul de Studii Orientale din Vatican. Stabilit apoi la Buenos Aires, a înființat Biserica Ortodoxă Română și a scris istoria Mișcării Legionare sub titlul "Garda de Fier spre reînvierea României", unde subliniază rolul nefast al lui Horia Sima în distrugerea Mișcării. Imediat după publicarea acestei cărți a fost împușcat în propria tipografie; la numai 47 de ani.

Este recenzată și cartea lui Const. Papanace cu titlul "Mihail Eminescu, un mare precursor al legionarismului" apărută în "Biblioteca Verde", "Cetatea Eternă" (Roma). De asemenea, este prezentată și cartea de versuri a lui Vintilă Horia, "A murit un sfânt" și a lui Teodor Ioraș, romanul "Sfărâmători de icoane".

Compozitorul Nelu Mânzatu, cu frumoasele melodii legionare, printre care și "Sfântă tinerete legionară", își face debutul literar cu cartea "Îți mai aduce aminte, Doamnă?", prefată de Mircea Eliade și apărută în editura "Cartea Pribegiei" din Buenos Aires.

Iar întâlnim "pata de culoare": "Publicații primite la redacție"; alături de cele deja amintite, sunt alte titluri semnificative: "Buletinul Bisericii Ortodoxe Române" (Buenos Aires); "Caiete de Dor și Metafizică" (Paris); "Credința" (Londra); "European Press" (Londra); "Gânduri Libere" (Paris); "Libertatea" (Madrid); "Tribune" (Darmstadt); "ProBalcanica" (Roma); "La Roumanie dit" (Rio de Janeiro) - care se adaugă la cele 24 amintite!

La rubrica "Cronica" se punctează funeraliile preotului Ștefan Palaghita la cimitirul Chacabrita; comemorarea a 13 ani de la uciderea lui Corneliu Zelea-Codreanu, colindele cântate într-o frumoasă manifestare culturală care a avut de Crăciunul anului 1951, cu artiști bine cunoscuți în cercurile muzicale argentinienne, precum și "marele succes al celebrului tenor român Emil Marinescu în dificilul rol al lui Othello a operei lui Verdi, la Opera din Cagliari (Sardinia)", cu citate elogioase apărute în presa italiană, "un triumf personal dar în același timp și românesc".

În paginile literare întâlnim numele lui Al. O. Teodoreanu, Gh. Topârceanu, Emil Gârleanu, Lucian Blaga, Dragoș Protopopescu.

Este evident că revista este o piatră de temelie a presei românești a exilului, și ar constitui o impietate ignorarea ei de către cercetătorii istorici.

continuare în numărul viitor



Diverse

MARI PERSONALITĂȚI BUCOVINENE

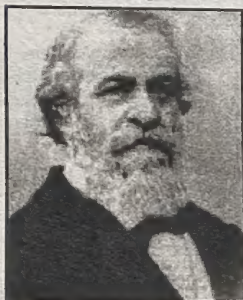
Se știe că încă înainte de intrarea Bucovinei în componența României întregite, la finele anului 1918, au existat câteva remarcabile personalități de pe aceste meleaguri care s-au străduit permanent să țină aprinsă flacăra românismului, militând pentru unirea cu patria-mamă.

Din păcate astăzi se vorbește puțin despre acești luptători neobosiți, unii dintre ei citori ai Marii Uniri. Am avut ocazia să răsfoiesc câteva manuale de istorie destinate elevilor de liceu, unde activitatea lor naționalistă nu este reliefată pe măsura meritelor lor. Tocmai de aceea mi-am propus ca în rândurile ce urmează să creionez, foarte succint, personalitatea acestor mari români peste care tinde să se așternă uitarea.

FAMILIA HURMUZACHI

Încep evocarea cu acestei mari familii de boieri cărțurari din Bucovina.

Cel mai cunoscut este EUDOXIU (născut în 1818 în satul Cernăuța și decedat în 1874 la Cernăuți). A fost istoric și om politic român în Imperiul Habsburgic.



Încă de când era student la Viena, Eudoxiu Hurmuzachi a cules și a copiat, din arhivele Imperiului Habsburgic și de la Constantinopol, peste 3.000 de documente care au adus o lumină nouă în multe fapte controversate din istoria românilor, pe care le-a publicat în cartea sa "Fragmente zur

Geschichte der Rumänen", cunoscută și sub numele de "Colecția Hurmuzachi", care avea să fie tipărită de Academia Română în 7 volume, începând din 1887.

În 1848 a format un comitet de acțiune compus din boieri români și profesori de la Institutul Teologic, care a construit școli în care se vorbea limba română.

Împreună cu frații săi, ALECU, CONSTANTIN și GHEORGHE, a pus bazele revistei "Bucovina" (1848 - 1850), o gazetă românească pentru politică, religie și literatură, un simbol al unității naționale a tuturor românilor.

A ajutat la fondarea "Societății pentru Literatură și Cultura Română", mai târziu aceasta devenind Academia Română, încurajând scrierea de cărți prin premii acordate autorilor și prin publicarea în limba română. Avea să fie ales membru de onoare al Academiei Române.

A luptat pentru drepturile românilor din Bucovina sub deviza "Unirea românilor e un ideal și o ființă pe care o vor urmări românii totdeauna și în veci, în tot momentul și în toate împrejurările. Bucovina trebuie restituită Patriei!"

Datorită luptei românilor conduși de frații Hurmuzachi, prin Constituția din martie 1849, adoptată de Parlamentul din Viena, Bucovina a fost decretată provincie autonomă.

În 1861 a fost ales ca membru în Dieta Bucovinei și Reichsrat austriac, alături de mitropolitul Vladimir cavaler de Repta și teologul publicist Dionisie Bejan, iar în 1873 a primit titlul de baron de la Franz Joseph pentru meritele sale ca mareșal (guvernator) al Bucovinei.

În 1874 a trecut în veșnicie. O clădire monumentală din centrul orașului Rădăuți (este vorba despre fostul Liceu German) îi poartă numele.

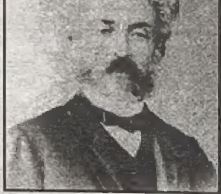
Un alt membru marcant al familiei Hurmuzachi a fost CONSTANTIN (1811 - 1869, Cernăuți), frate cu EUDOXIU, doctor în Drept, politician și ministru.

După ce a absolvit Facultatea de Drept a Universității din Viena, a profesat ca avocat la Chișinău și în Sankt Petersburg, unde a dobândit o mare reputație prin câștigarea proceselor marelui logofăt al Moldovei Grigore Lupu Băls împotriva Imperiului Țarist.

În 1848 a fost co-editor al gazetei "Bucovina", publicată în română și germană.

S-a mutat în Principatul Moldovei, unde a susținut Unirea Principatelor Române în cadrul Comitetului Unirii. I-a fost dat titlul de șef al Curții Domnești (mare vornic). După Unirea Principatelor deputatul Const. Hurmuzachi a fost ministru al Justiției.

ALEXANDRU (ALECU) de Hurmuzachi, de asemenea frate cu EUDOXIU, a fost publicist și om politic născut la Cernăuța în 1823.



A studiat la Liceul German din Cernăuți, apoi la Viena, la Universitate, a terminat Facultatea de Științe Juridice. Reîntors în țară, din 1848 și până în 1850 a redactat valorosul ziar "Bucovina" împreună cu frații săi.

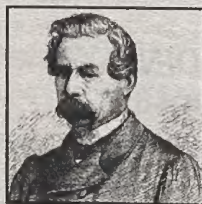
Eudoxiu și Gheorghe, fiind un publicist erudit. În 1862 a inaugurat "Societatea pentru Cultură și Literatură Română din Bucovina".

A fost ales deputat în Dieta Bucovinei și mai târziu în Camera de la Viena.

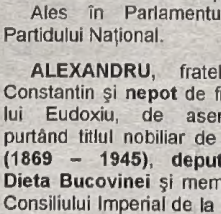
A fost organizatorul primelor stagioni de teatru românesc la Cernăuți, cu trupele Fany Tardini, Pascaly și Matei Millo.

Unul dintre fondatorii Societății Literare Române (înființată în 1866) care avea să devină în 1879 Academia Română.

GHEORGHE de Hurmuzachi (1817 - 1882), frate cu EUDOXIU, prin ziarul "Bucovina" a dus o campanie de preparare a spiritelor în favoarea mișcării românești, a autonomiei bucovinene și a desfacerii sale din Galizia. El a fost inițiatorul și promotorul petiției adresate împăratului la 1848 prin care se formulau aceste deziderate.



Alt CONSTANTIN, baron de Hurmuzachi (1862 - 1937), nepot de frate al lui Eudoxiu, a fost doctor în Drept, doctor Honoris Causa în Științe, profesor de entomologie și biogeografie la Universitatea din Cernăuți și membru de onoare al Academiei Române, a avut o importanță contribuție în studiul coleopterelor și lepidopterelor.



Ales în Parlamentul Bucovinei, din partea Partidului Național.

ALEXANDRU, fratele lui Constantin și nepot de frate al lui Eudoxiu, de asemenea purtând titlul nobiliar de baron (1869 - 1945), deputat în Dieta Bucovinei și membru al Consiliului Imperial de la Viena, a fost ultimul mareșal (guvernator) al Bucovinei.

Închei prezentarea familiei Hurmuzachi cu DRAGOMIR (1865 Cernăuți - 1954 București), fizician care a fost profesor universitar la Iași și



București, a inventat un tip de electroscop care îi poartă numele. A colaborat cu soții Marie și Pierre Curie și a scris lucrări în domeniul electricității și razelor X. A fost membru corespondent al Academiei Române.

FAMILIA FLONDOR

O altă familie de mari români aristocrați a fost FLONDOR.

Cea mai reprezentativă figură a fost cea a cavalerului IANCU, care a trăit între anii 1865-1924 la Storojineț.

Era fiul boierului Gheorghe cavaler de Flondor (1828-1892) care la rândul său era fiul lui Nicolae cavaler de Flondor, descendentul unei vechi familii boierești, care a deținut dregătorii și a avut moșii în Bucovina.

În Arhivele Statului din București, la fondul "Iancu Flondor" se găsesc diploma de absolvire a Universității din Cernăuți și cea de doctor în Drept a Universității din Viena, brevetul "Crucea comemorativă a războiului din 1916-1918", brevetul Coroana României cu "Marea cruce" acordat de regele Ferdinand (1918).

A fost un remarcabil istoric și un mare om politic, fiind ales, datorită acestor calități, președintele Partidului Național Român din Bucovina între anii 1900 - 1902, 1908 - 1910 și șef al guvernului provizoriu, oct. - nov. 1918, a prezidat Congresul General care a votat la 28 nov. 1918 Unirea Bucovinei cu patria-mamă, România.

În dec. 1918, a fost numit în funcția de ministru însărcinat cu administrarea Bucovinei în guvernul Ion I.C. Brătianu. A pus bazele noii administrații românești în Bucovina: a introdus limba română în învățământ, administrație, justiție etc.; a angajat funcționari din rândul autohtonilor; a militat pentru recuperarea depozitelor din băncile austriece; a sprijinit presa românească, a construit școli românești. S-a retras în 1919 din funcție, dezamăgit de moravurile ce se instaurau, de scandaluri, de abuzurile guvernărilor, convins fiind că "viitorul țării și nației noastre este strâns legat de drept și legalitate, și că visul secular al unei Români întregite, prospere și puternice nu este realizabil decât numai pe această cale".

În locul său a fost desemnat istoricul Ion Nistor. Retras la Storojineț, a urmărit îndeaproape evenimentele politice, menținând relații cu reprezentanții partidelor aflate în opoziție cu liberalii.

La moartea sa statul român i-a organizat funeralii naționale.

NICU (1842 - 1948), fratele lui IANCU, a fost politician, jurist și economist român în timpul Imperiului Austro-Ungar și după aceea în România.

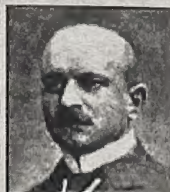
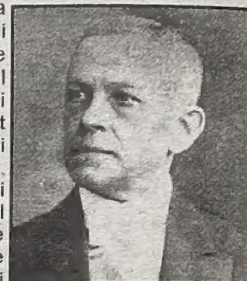
A fost membru al Societății academice "Junimea" din Cernăuți (societatea a înființat în perioada 1878 - 1938) și a donat acesteia un teren în str. Alth, pentru construirea unui cămin studențesc.

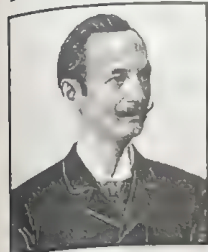
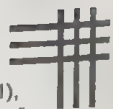
Ales deputat în Dieta Bucovinei și în Camera Imperială din Viena, a activat în Partidul Național Român din Bucovina; a făcut parte din delegația României la Conferința de Pace de la Paris (1919-1920), ca expert pentru Bucovina pe probleme economice și financiare.

A fost primar al orașului Cernăuți în trei rânduri, începând din 1920 până în 1940.

Celălalt frate al lui IANCU de Flondor, TUDOR (1862-1901), a împlinit în mod egal pasiunea pentru istoria românilor cu cea de compozitor. A fost și politician, jurist și economist.

A studiat Jurisprudența la Universitatea din Cernăuți, apoi, la Universitatea de Agricultură din Viena, Științele Economice, absolvind, în același timp, și Academia de Muzică și Artă Dramatică.





revistei "Agricultorul", editată de Consiliul Cultural al Bucovinei.

A fost deputat al Dietei Bucovinei, apoi al Consiliului Imperial (Reichsrat).

Numele lui a fost dat unei străzi din Cernăuți interbelic, astăzi uneia din București și bibliotecii orașului Rădăuți.

CONSTANTIN (1889-1942), fiul lui TUDOR de Flondor, doctor în Drept, a fost ministru plenipotențiar și diplomat activ la Sofia, Praga, Belgrad, Viena, Stockholm, Helsinki și Copenhaga, apoi Mareșal al Curții Regale (1937 - 1939) și președintele Societății de Radio.

DIMITRIE ONCIUL (1856 - 1923)

O stradă bucureșteană de lângă Foișorul de Foc poartă numele istoricului Dimitrie Onciul.

S-a născut în 1856 în comuna bucovineană Straja și a decedat în 1923 la București.

Și-a făcut studiile universitare la Cernăuți, continuându-și specializarea la Viena unde a făcut studii de epigrafie latină, diplomatică, paleografie și sigilografie. Tot la Viena el a activat în Societatea Studenților Români "România Jună". În 1884 și-a luat doctoratul în Filosofie cu teza "Despre începuturile ființei de stat românești".

A predat la Cernăuți istoria și limba română până în 1896 când a venit la Universitatea din București ca profesor de Istoria Veche a Românilor, iar între 1919 - 1923 a fost decan al Facultății de Litere și Filosofie și tot în această perioadă a fost ales Președinte al Academiei Române. Între 1900 - 1923 a fost directorul Arhivelor Statului din București.

S-a ocupat de problema originii românilor, demonstrând argumentat formarea poporului român pe o arie întinsă de ambele părți ale Dunării și respingând astfel teoria migrațiunii medievale a românilor din Peninsula Balcanică. A combătut teoria neștiințifică a "descălecatului", a demonstrat, pe bază de documente, că formarea statelor feudale românești a fost o firească urmare a dezvoltării vechilor formațiuni politice locale.

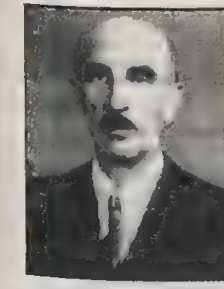
Este creatorul școlii critice în istoriografia română și de numele său se leagă și înființarea Comisiei Consultative Heraldice, căreia i-a fost întâiul președinte.

TRAIAN BRĂILEANU (1882 - 1947)

Teoreticianul fundamentării metafizice a sociologiei s-a născut în 1882 în comuna Bilca din apropierea Rădăuților dintr-o familie de dascăli români. Încă de pe băncile gimnaziului a fost remarcat pentru inteligența lui. A absolvit **Facultatea de Filosofie din Cernăuți (doctorat 1908)**, a studiat la Viena filosofia modernă și a tradus în limba română părți din opera lui Kant.

În 1919 consiliul profesoral al Universității de la Viena i-a oferit o **catedră de filosofie** pe care a refuzat-o pentru a reveni în țară.

A fost întâi profesor la Liceul "Aron Pumnul" și a



devenit profesor de sociologie, politică și istoria filosofiei la Universitatea din Cernăuți între 1920 - 1940; studenții îl numeau "Socrate". A fost ales decan al Facultății de Litere și Filosofie din Cernăuți și membru al Academiei de Științe Politice din New York. Este cunoscut ca fiind cel mai mare sociolog român. A avut o bogată activitate publicistică. Teoretician al naționalității în sociologie, a înființat grupul "ICONAR" la Cernăuți în 1931, iar între anii 1935 - 1940 a fost directorul revistei "INSEMNAȚII SOCIOLOGICE", din același oraș. A condus la Sibiu (refugiat din Bucovina ocupată) revista "Înălțarea" (1940-1941). Ideea desăvârșirii naționale, în perspectiva mântuirii, este permanent în centrul preocupărilor sale. Crearea statului național român după unirea teritorială trebuie să înceapă cu procesul de naționalizare a păturii conducătoare. El vede în fiecare familie o citadelă a țării. **Opera sa scrisă este foarte vastă**, abordând tematici dintre cele mai variate: lucrări de sociologie științifică, studii și articole în periodice, scrieri filosofice, lucrări politice, scrieri pedagogice, literare, didactice, manuscrise rămase.

Preocupat de soarta țării, este activ și pe plan politic. În 1930 se alătură tinerei formațiuni "Legiunea Arhanghelului Mihail", este membru în Senatul Legionar. La 1 mai 1936 s-a deschis tabăra de muncă legionară de la Rădăuți sub conducerea sa, în care s-a construit **Catedrala** orașului, închinată Arhanghelului Mihail (patronul Legiunii). A fost ales **parlamentar în 1937 pe listele Partidului Total pentru Țară**, iar în scurtă guvernare "național-legionară" a fost ministru al Educației Naționale, Cultelor și Artelor (1940-1941), unde și-a ales iluștri colaboratori: Traian Herseni (de profesie sociolog, format în Frăția de Cruce, cel mai bun elev al prof. D. Gusti), Vasile Băncilă (filosoful noii generații), Ion Ioniță (sociolog și scriitor).

Deși nu i s-a găsit nici un pretext de a fi acuzat pentru "rebeliune", în 1946 a fost arestat de regimul comunist. A fost inculpat în "procesul marii trădări" intentat gen. Antonescu și colaboratorilor săi (ca fost ministru al Educației). Învinuit de "dezastrul țării", a fost condamnat la muncă silnică pe viață. Trimis la închisoarea din Aiud, nu a rezistat condițiilor de detenție (avea 65 de ani), murind la scurt timp, asasinat prin exterminare fizică la 10 iulie 1947.

ILIE TOROUȚIU (1888 - 1953)

Unul dintre intelectualii români din Bucovina care a participat **intens la viața cultural-literară din România întregită** în hotarele ei istorice, a fost Ilie E. Torouțiu.

A văzut lumina zilei la 17 iunie 1888 în comuna Solca din Bucovina. La 14 ani s-a angajat ca lucrător la o tipografie din Suceava. Patronul a intuit potențialul acestui copil cu o inteligență aparte și i-a făcut rost de o bursă, fiind admis în 1902 la Liceul greco-catolic, unde a obținut calificativul "foarte bine" la examenul de bacalaureat. Au urmat anii de studenție la Cernăuți, la **Facultatea de Litere și Filosofie**, apoi, obținând o bursă, la **Universitatea de la Frankfurt pe Main** din Germania, unde a fost reținut ca lector pe lângă Catedra de Limbi Romanice.

A dorit însă să revină în țară. S-a stabilit la București unde a **editat ziarul "Bucovina"**, în paginile căruia au scris mulți dintre emigranții bucovineni.

După război a înființat **Institutul de Arte Grafice "Bucovina"** unde a pus în practică pasiunea sa pentru meseria de tipograf.

A tradus mult din germană și greacă, a cules folclor bucovinean, a publicat studii despre viața economică și socială a Bucovinei, studii de critică literară. A adunat mii de documente, publicând monumentală și memorabilă lucrare "**Studii de**



documente istorice și literare" în 13 volume. Este autorul cărților "**România și clasa dirigență din Bucovina**" (1911), "**Poporația și clasele sociale din Bucovina**" (1916), "**Immanuel Kant în filozofia și literatura română**" (1925), "**Pagini de istorie și critică literară**" (1936) și multe altele.

În 1936 a fost ales membru corespondent al **Academiei Române**, iar între 1929 - 1944 a condus seria nouă a revistei "**Convorbiri literare**".

După terminarea războiului a trebuit să suporte consecințele orientării germane a acestei reviste: după „epurarea” din 1945 nu a mai avut voie să publice nimic, iar în 1948 a fost exclus din Academia Română.

În 1946 Ilie Toruțiu donase întreaga arhivă și mulțimea de cărți din biblioteca sa Academiei Române.

În 1953 Ilie Toruțiu a murit răpus de cancer. Prin testament a lăsat Ministerului Culturii un fond impresionant de documente: 170 manuscrise, 140 documente, 10.873 scrisori, 4.426 cărți și 580 periodice.

ION NISTOR (1876 - 1962)

Închei evocarea istoricilor bucovineni cu figura cea mai reprezentativă care este a lui ION NISTOR. A fost scriitor și istoric, profesor și rector al Universității din Cernăuți, senator și ministru.

S-a născut în 1876 în Vicovul de Sus, jud. Rădăuți. A urmat Liceul German la Rădăuți, unde doar religia se predă în limba maternă (și, bineînțeles, existau și ore de limba română). În 1897 a urmat la Cernăuți **Facultatea de Litere și Filosofie**, apoi a continuat-o în capitala imperială, la Viena, unde a luat legătura cu membrii Societății academice "România Jună", ajungând în 1902 președintele acesteia.

Reîntors în țară, în 1904 a înființat revista "**Junimea Literară**", iar în 1907 îl găsim profesor la Cernăuți; în 1912 era deja profesor la **Universitate**, la nou înființata Catedră de Istoria Europei Sud-Estice. A ținut cursuri și nenumărate conferințe, susținute în orașele Bucovinei, având darul de a trezi conștiința națională a neamului nostru, a publicat lucrarea "**Insemnătatea istorică a românilor**".

În 1914 Ion Nistor împreună cu familia și cu alți bucovineni a trecut clandestin granița în Regat. În acest an a fost ales membru corespondent al **Academiei Române**, iar numai peste un an, 1915, membru titular al celui mai înalt for științific din România.

A elaborat prețioase lucrări despre istoria românilor bucovineni, dintre care amintim: "**Un capitol din viața culturală a românilor din Bucovina 1777 - 1857**", "**România și rutenii din Bucovina**", "**Istoria Bisericii din Bucovina**". A redactat și tipărit șase volume (de câte 800 de pagini fiecare) de "Documente privitoare la istoria românilor" din bogata colecție Hurmuzachi.

În 1935 a fost ales membru al Academiei din Praga, iar în 1939 Universitatea din Cernăuți i-a dedicat un volum intitulat "Omagiul lui Ion Nistor" de 965 de pagini, la împlinirea a 25 de ani de activitate academică. În 1940, în refugiu, a fost profesor al Universității din București.

Bogata sa activitate ca istoric s-a concretizat în numeroase articole, studii și ample lucrări, bine documentate, dintre care amintim: "**Istoria Basarabiei**", "**Istoria Bucovinei**", "**Autohtonii Daco-romanilor**", "**Ungurii în Dacia Carpatică**", "**Ocupația austriacă în Principate (1854-1857)**", "**Principatele Române sub ocupație rusească în 1853 - 1854**". Între 1945 - 1948 îl găsim conservator la Biblioteca Academiei Române. Regimul comunist l-a condamnat la ani buni de închisoare pentru faptul că a fost iubitor de țară. După o luptă și o muncă asiduă, Ion Nistor a trecut în veșnicie în 1962, la vârsta de 86 de ani, și a fost înmormântat la cimitirul Bellu.

Emilian Georgescu





Spiritualitate

SFINȚI AI ZILELOR NOASTRE (IX)

SFÂNTUL NICOLAE VELIMIROVICI

1880 – 1956

Sf. Ierarh Nicolae Velimirovici, numit și "Nicolae al Sârbilor", "Sf. Episcop Nicolae al Ohridei și Jicei", sau "Noul Ioan Gură de Aur", este un sfânt nou, iubit și cinstit în întreaga lume, cunoscut ca model de slujitor, învățător și conducător al creștinilor pe calea credinței, a dragostei și a nădejdi.

Este unul dintre cei mai prolifici scriitori bisericești din sec. XX, scrierile sale cuprinzând o categorie largă de lucrări: tâlcuiri, omilii și vieți de sfinți - o adevărată visticie a spiritualității ortodoxe sârbe și a întregii lumi creștine.

Educația lui Nikolai a început în Mănăstirea Celie, închinată Sf. Arhangheli Mihail și Gavril, locul în care tatăl lui, Dragomir, vroia ca fiul său să învețe pentru a ajunge un conducător și un protector al satului său, Lelici.

Părintele Andrei l-a învățat pe micul Nikola cititul, scrisul și aritmetica, Scripturile, învățăturile Sf. Părinți ai Bisericii și datinile naționale.

Nikolai părea menit pentru ceva mai mult decât să fie conducătorul satucului Lelici.

A dat admiterea la Seminarul Sf. Sava din Belgrad și a fost primit. Pe lângă materiile obișnuite pe care le studia, Nikolai a început să citească cărțile celor mai de seamă scriitori ai culturii europene din Apus și Răsărit: Shakespeare, Voltaire, Nietzsche, Pușkin, Tolstoi, Dostoievski și alții.

După încheierea Seminarului, Nikolai a predat pentru scurtă vreme în satele Dracici, Leskovat, Valievo. În acest timp, întemeind un ziar, "Vestitorul Creștin", în care au apărut primele sale scrieri.

În 1905, datorită inteligenței și a cunoștințelor sale, precum și a activităților sale evanghelice, Nikolai a fost ales pentru a-și continua studiile în Rusia sau în Europa apuseană. Nikolai a ales Europa, Facultatea de Teologie a Vechilor Catolici din Berna. Pe lângă studiile făcute la Berna, Nikolai a studiat în Germania, Anglia și, mai târziu, în Rusia. Această educație a făcut din Nikolai un erudit a cărui profunzime a gândirii era socotită de toată lumea drept un izvor de cunoaștere și o comoară de înțelepciune și duhovnicie.

În 1908 și-a dat doctoratul în teologie la Berna, cu o disertație numită "Credința în Învierea lui Hristos ca fundament al dogmelor bisericii apostolice". Această lucrare originală a fost scrisă în limba germană, publicată în Elveția și tradusă mai târziu în sârbă. În anul următor și-a pregătit doctoratul în filosofie la Oxford, apoi, în vara aceluiași an, la Geneva, Nikolai și-a scris a doua lucrare de doctorat intitulată "Filosofia lui Berkeley", în limba franceză.

În toamna anului 1909, Nicolae s-a întors acasă din Europa și s-a hotărât să își pună toate darurile în îndemânarea în slujba lui Dumnezeu și a Bisericii Ortodoxe. Doctorul în teologie și filosofie Nikolai a devenit smeritul monah Nicolae.

A fost hirotonit preot în aceeași zi, la 20 decembrie 1909, în Mănăstirea Rakovita. Ieromonahul Nicolae își închina astfel întreaga viață, întreaga știință și toată îndemânarea slujirii Domnului și a poporului ortodox sârb.

La scurtă vreme părintele Nicolae a fost făcut arhimandrit, apoi a fost numit profesor la Seminarul Sf. Sava din Belgrad.

A publicat în 1912 o antologie de predici sub numele de "Predici la poalele muntelui". În 1914 a scris cartea "Mai presus de păcat și moarte," o scriere de mare adâncime dar care atinge sufletele oamenilor obișnuiți.

Sub înrăurirea și îndrumarea lui duhovnicească, mulți s-au călugărit, s-au preoțit sau au ajuns teologi. Unul dintre ei,



În 2003 Sinodul Bisericii Ortodoxe Sârbe a hotărât trecerea episcopului Nicolae Velimirovici în sinaxarul de sfinți al Bisericii Ortodoxe.

Moăștele sale se află la Mănăstirea Lelici, pe culmea muntelui Povlen, deasupra defileului Gradac, aduse aici în 1991 din Biserica rusească Sf. Tihon, din South Kanan, America, unde sfântul fusese înmormântat (Biserica din Lelici a fost construită în 1929 de Sf. Nicolae Velimirovici, iar în 1997 a devenit mănăstire.)

Anglicane la maica ei de drept, Biserica Ortodoxă. Pentru rezultatele lui academice deosebite, Nicolae a primit titlul onorific de doctor în teologie de la Universitatea din Glasgow, în 1919.

După patru ani de în care a încercat să obțină sprijinul Angliei, episcopul Nicolae, hotărât să ajute la vindecarea sufletelor și inimilor rănite de război ale poporului său, s-a întors la Belgrad unde s-a implicat în formarea noii Iugoslavii, ca interpret pe lângă primul-ministru.

În 1919 Sinodul Bisericii Ortodoxe Sârbe l-a ridicat pe părintele Nicolae la rangul de episcop al Jicei, scaunul istoric al celui dintâi arhiepiscop al Serbiei. Vreme de doi ani Episcopul i-a îndrumat duhovnicește pe credincioși: îi vindeca pe bolnavi, propovăduia despre mântuire.

În 1921 a fost strămutat în eparhia Ohridei și Bitolei, pentru a ușura unirea dintre Biserica Sârbă și cea Macedoneană, în urma formării statului iugoslav. Apoi a

vizitat Atena, Constantinopolul și Sf. Munte, unde a fost primit ca un unificator al ortodocșilor în numele dragostei desăvârșite pentru Hristos și Sfânta Lui Biserică. În acest timp a scris două cărți: "Cuvinte despre A-tot-omul", 1920 și "Rugăciuni pe țărmul lacului", 1921.

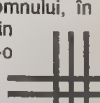
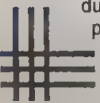
Însă Părintele nu era făcut să stea pe pământul natal. Ca un far aflat pe culmile unui deal, harul lui se vedea de departe, așa că a fost chemat să țină cuvântări în universități și biserici anglicane din America. La început guvernul Iugoslaviei și Sf. Sinod al Episcopilor au refuzat aceste cereri adresate părintelui Nicolae, dar invitațiile au continuat să curgă, astfel că în final au fost de acord să îl trimită pentru a doua oară în America.

Episcopul Nicolae a avut trei scopuri în America: să țină cuvântări și predici în universități și biserici, ca să prezinte primul război mondial din punctul de vedere al Europei de Est; să strângă fonduri pentru întemeierea de orfelinate în Serbia, necesare pentru copiii ale căror rude muriseră în primul război mondial, și să viziteze comunitățile ortodoxe sârbe ca să le mulțumească pentru efortul din timpul războiului și ca să vadă, totodată, dacă putea înființa o eparhie ortodoxă americană a Bisericii Sârbe.

Episcopul a ținut aproape 150 de cuvântări și predici în următoarele trei luni. A vorbit în multe locuri, inclusiv la Universitatea Columbia din New York, în multe comunități sârbești, chiar și în Congregația Afro-americană St. Philip din Harlem, New York, în fața a mai bine de 1500 de oameni.

De fiecare dată când vorbea despre primul război mondial, mesajul lui era următorul: "Nu țăranul european trebuie învinovățit pentru război, ci, mai degrabă priverile ar trebui să se îndrepte spre clasa intelectuală creată artificial a sistemului universitar european. Țăranul european este un spirit nobil; intelectualii care se ocupă de țărani sunt cei care se află pe un drum greșit." Nicolae spunea că dacă aceste circumstanțe vor dăinui în Apusul Europei, nimic nu va putea împiedica un al doilea război mondial. Și așa a și fost.

Una dintre cele mai lămuritoare predici a fost ținută în duminica de după Înălțarea Domnului, în 1921, în Catedrala Episcopală St. John din New York, numită "Piatra care au lepădat-o





ziditorii", în care chema întoarcerea Europei apusene la adevăratul izvor și la adevărata piatră de temelie a întregii ei culturi și civilizații – Ortodoxia. A fost numit "al doilea Isaia" și "noul Gură de Aur" al zilelor noastre.

Părintele Nicolae simțea durerea pierderii oamenilor dragi atât de profund, încât adesea plângea când îi vizita pe orfanii și pe cei mai săraci dintre săraci în patria sa. De aceea înainte de a pleca în America înființase orfelinatul din Bitola. Pentru copiii săraci din Iugoslavia, episcopul Nicolae era "Deda Vladika" ("Bunicul Episcop"), un om căruia chiar îi păsa și care pune în faptuire ceea ce propovăduia, ca să le ușureze durerea și greutatea. În calitate de conducător al Consiliului Sărb de Protecție a Copilului, a trimis mii de dolari din America pentru îngrijirea acestor micuți, el organizând și supraveghind personal orfelinele din Kralievo, Ceaceak, Gorni Milanovat și Kraguievat, unde peste 600 de copii săraci primeau dragostea lui Hristos.

În privința întemeierii unei Eparhii Americane a Bisericii Ortodoxe Sârbe, episcopul Nicolae a trimis o Pastorală în 1921 către toate parohiile ortodoxe sârbe din America, cu urări din partea Patriarhiei Sârbe și a Preafericitului Dimitrie, Patriarhul Bisericii Ortodoxe Sârbe, și a schițat planurile de întemeiere a unei Eparhii Sârbe în America. Nicolae a fost primul ierarh sârb ajuns în America și de aceea era primit cu un respect deosebit de către comunitățile sârbești.

Sârbi aveau multe probleme în America: erau păstoriți adesea de preoți ruși care nu le înțelegeau limba, nu existau mănăstiri care să-i îndrume în viața duhovnicească, nu exista un seminar pentru educarea clerului și a credincioșilor, căsătoriile mixte pricinușă tulburare printre credincioși, schismele între alte Biserici Ortodoxe iscaseră neîncredere în conducătorii ortodocșilor din America, iar practicile protestante, romano-catolice și secularismul american pătrunseseră în viața bisericească. Lipsa de organizare a parohiilor îi făcea pe sârbi să se simtă ca o insulă în ocean.

Cu prilejul adunării Sinodului Episcopilor, Nicolae l-a desemnat pe arhimandritul Mardarie Uskokovici ca primul episcop permanent al Bisericii Ortodoxe Sârbe din America.

Această hotărâre nu a fost doar o binecuvântare duhovnicească pentru episcopul Nicolae, eliberându-l de multe obligații care îi apăsu pe umeri, dar și o binecuvântare pentru credincioșii din Iugoslavia. Era acum liber să se dăruiască pe deplin scrisului și păstoririi credincioșilor. În 1923 a scris "Noi predici la poalele muntelui", "Gânduri despre bine și rău" și "Omiliile la Evangheliile din duminici și praznice."

Pe lângă scris, Nicolae a fost conducătorul unei mișcări religioase populare numită mai târziu "Mișcarea Bogomilitilor" (a "rugătorilor către Dumnezeu"). Ucenicii lui se adunau la reședința episcopală ca să cânte imnele pe care acesta le scrisese, pentru că rugăciunile în limba lor maternă erau o bucurie: creștinii sârbi găsiseră în Nicolae o prospețime evanghelică ce le înnoia sufletele după război. Mulți preoți invidiau mișcarea Bogomilitilor condusă de Nicolae, însă, după ce au văzut creșterea duhovnicească a credincioșilor, au început treptat să susțină această mișcare de rugăciune.

Acești răvânitori ortodocși, prin citirea necumtată a Scripturilor, prin cântarea de imne duhovnicești, prin trăirea în rugăciune, prin pelerinaje dintr-o mănăstire în alta, prin spovedirea satică a păcatelor, prin ținerea posturilor și prin deasa împărtășire, au început să preschimbe treptat clerul din eparhiile sârbești. Prin acest curent de rugăciune a fost reînviat monahismul și studiul Teologiei, după cum o dovedește viața marelui teolog și nevoitor Iustin Popovici.

În 1927, la invitația Societății Iugoslave Americane, a Institutului Politic din Williamstown, Massachusetts, și a Fundației Carnegie pentru Pace Mondială, episcopul Nicolae a mers din nou în America, pentru a treia oară.

Nu a stat decât trei luni, ținând prelegeri la diverse universități și biserici, și interesându-se de progresul lucrărilor la Mănăstirea Sf. Sava din Libertyville, Illinois, sub conducerea noului episcop investit, Mardarie.

Pe drumul de întoarcere în Serbia, Nicolae s-a oprit la Londra unde a stat două săptămâni,

proorocind că o nouă catastrofă amenința Europa. Om înrădăcinat în prezent, cu o vedere limpede asupra viitorului, era un glas care striga în pustie către un popor ce nădăjduia într-un viitor pașnic. Mesajul lui era limpede: "Pocăliți-vă, căci s-a apropiat Împărăția Cerurilor!"

Cuviosul episcop s-a întors la Ohrida și a început iarăși să scrie. În 1928 a tipărit "Credința oamenilor învățați", "Războiul și Biblia" și "Prologul de la Ohrida" de peste 1000 de pagini, având ca model vechea literatură hagiografică care cuprindea întâmplări ziditoare din viețile sfinților, dar și din viețile păcătoșilor obișnuiți. Numit și "Viețile Sfinților", textul era întemeiat pe calendarul sfinților ortodocși. Tradus în engleză în 1985, "Prologul de la Ohrida" a devenit o carte de căpătâi pentru creștinii apuseni.

În orașul Bitola din eparhia episcopului Nicolae se găsea Seminarul Sărb "Sf. Ioan Teologul". În perioada 1929 - 1934 unul dintre profesorii de teologie de acolo a fost tânărul ieromonah Ioan Maximovici, viitorul arhiepiscop Ioan al San Francisco-ului și viitor sfânt. Episcopul Nicolae îl prețuia și îl iubea pe părintele Ioan. Nu o dată a fost auzit spunând: "Dacă vrei să vezi un sfânt în viață, du-te la Bitola, să-l vezi pe Ioan." Amândoi și-au petrecut ultimii ani din viață în America și au murit acolo, și amândoi au fost proslăviți sfinți.

La începutul anului 1930 episcopul Nicolae a participat la conferința pan-ortodoxă ținută la Mănăstirea Vatopedi din Sf. Munte. L-a cunoscut astfel pe unul dintre cei mai minunați sfinți ai veacului nostru, Siluan Athonitul. Tot aici l-a hirotonit ierodiacon pe părintele Sofronie Saharov. În anul 1952 Sofronie va publica "caietele lui Siluan" la îndemnul Sf. Nicolae Velimirovici, care va spune: "Siluan e mai mare decât toți ceilalți sfinți în dragostea sa! Când citești pe toți ceilalți, o disperare te cuprinde, dar niciodată nu se întâmplă așa ceva cu ceea ce a scris Siluan."

În necrologul dedicat Sf. Siluan, publicat în revista misionară a eparhiei sale, episcopul Nicolae scria: "Despre acest minunat monah nu se poate spune decât un singur lucru: era un suflet plin de blândețe. Nu sunt singurul care să fi simțit această blândețe, orice pelerin la Sf. Munte care l-a întâlnit a simțit-o."

Siluan era un bărbat viguros, înalt; avea o barbă neagră, mare, și, la prima vedere înfățișarea lui nu îl făcea atrăgător pentru cine nu-l cunoștea. Dar era de ajuns o singură conversație ca să-l iubești pe acest om.

Vorbea despre nemăsurata dragoste a lui Dumnezeu și îi făcea pe păcătoși să se judece foarte sever pe ei înșiși. Acest minunat ascet era un simplu monah, dar plin de dragoste de Dumnezeu și de aproapele. Din toate părțile Sf. Munte numeroși monahi alergau la el să-l primească sfaturile, dar era deosebit de iubit de monahii de la Hilandari și Sf. Sava care vedea în el pe părintele lor duhovnicesc. La fiecare dintre vizitele mele la Sf. Munte mă grăbeam să-l vizitez.

Cartea vieții sale e smălțuită toată de mărgăritarele înțelepciunii și de aurul dragostei. E o carte uriașă și nestricăcioasă."

Înainte de al doilea război mondial, Nicolae a scris "Simboluri și semne", 1932 și "Nomologia", 1940, iar în 1937 a început să facă o antologie a scrisorilor sale, numită "Epistole misionare." Această antologie de sute de scrisori este o mărturie a lucrării sale evanghelice și arată cât de ancorat era în prezent și în criza duhovnicească a vremii.

În 1944 a fost arestat de către naziști pe când se afla în Mănăstirea Jicla, fiind închis în Mănăstirea Liubostinia, Mai târziu "Noul Gură de Aur" a fost transferat în Mănăstirea Vollovita, unde a stat împreună cu patriarhul sârb Gavril Dojici, până la sfârșitul anului 1944, iar în decembrie 1944 a fost trimis la Dachau. În închisoare a scris "Canon de rugăciune și cerere către Preasfânta Născătoare de Dumnezeu" și "Treizeci rugăciuni în umbra baionetelor nemțești." Acestea sunt un fel de jurnal al anilor de captivitate.

În mai 1945, în urma eliberării de către Aliați, Nicolae a plecat în America, pentru a patra și cea din urmă oară. De data aceasta definitiv.

Episcopul a început, ca de obicei, să țină cuvântări în mai multe instituții academice. În iunie 1946 a fost premiat pentru strălucita lui activitate

academică cu titlul de doctor în Teologie la Universitatea Columbia.

Din 1946 până în 1949 Cuviosul a predat la Seminarul Sf. Sava din Libertyville, Illinois.

Dându-și seama de nevoia sârbilor născuți în America de a avea un catehism scris în engleză, a publicat "Credința sfinților", în 1949. În 1950 a scris un eseu în engleză despre mistica ortodoxă, "Universul semnelor și simbolurilor," precum și o carte în sârbă numită "Țara de nicăieri". În 1951 a scris "Viața Sf. Sava."

După spusele distinsului prof. dr. Veselin Kesici, această carte ne descoperă ceva important chiar în legătură cu episcopul Nicolae, în tălcuirea făcută la sfârșitul "Vieții Sf. Sava":

"Sava a renunțat la casa lui liniștită din Studenica și s-a rugat lui Dumnezeu să moară în pământ străin."

De ce s-a rugat pentru aceasta?

Episcopul Nicolae oferă mai multe explicații: protestul lui Sava împotriva neorânduiei politice, dorința de a trezi conștiința oamenilor și credința că îi va putea ajuta la mântuire mai bine din afară.

Aceste trei motive probabil că au influențat hotărârea Sf. Episcop de a veni după război în America și de a nu se mai întoarce în Iugoslavia."

În 1951 episcopul Nicolae s-a mutat la Mănăstirea ortodoxă rusă a Sf. Tihon din South Canaan, Pennsylvania. Aici și-a petrecut ultimii cinci ani din viața pământească, ca profesor, decan și, în cele din urmă, rector al Seminarului. Și-a petrecut ultimii ani din viață ca o pildă de smerenie, precum și ca părinte duhovnicesc al monahilor de la Mănăstirea Sf. Tihon.

Făcându-se pe sine "toate pentru toți", Nicolae a publicat articole în rusă pentru toți căutătorii de Dumnezeu de la Sf. Tihon, ținând cursuri în engleză la Seminarul Sf. Vladimir din Crestwood, New York, și la Seminarul Ortodox și Mănăstirea Sf. Treimi din Jordanville, New York. Ușurința și fluința pe care o avea în limbile străine îi uimea pe toți. Nicolae putea citi, scrie și vorbi în șapte limbi. Poate una dintre cele mai uimitoare trăsături ale cursurilor ținute de el era că nu preda decât în engleză: fără folosirea acestuia, multe din subtilitățile cursurilor lui s-ar fi pierdut. Nu i-a uitat nici pe credincioșii sârbi și a publicat în limba maternă, în 1952, "Secerșul Domnului" și "Casiana", o poveste a pocăinței. În 1953 a scris "Divanul", o carte despre Maica Domnului și minunile ei.

Cea din urmă carte a lui, "Singurul iubitor de oameni", a fost publicată postum, în 1958. Ultima lui activitate a fost la Institutul Biblic Sărb, unde a publicat o serie de șapte scrieri scurte pe felurite teme teologice: "Hristos a murit pentru noi", "Cugetări la cele șapte zile", "Îngerii, frații noștri mai mari", "Șapte cereri", "Biblie și putere", "Scrisori misionare" și "Taina atingerii."

A trecut la Domnul în timp ce se ruga, în noaptea de 17/18 martie 1956, în chilă lui modestă de la Seminarul Ortodox Sf. Tihon. Avea 76 de ani.

Slujba de înmormântare a fost făcută la Catedrala Sărbă a Sf. Sava din New York. Au venit credincioși din toată lumea ca să fie alături de unul dintre cei mai mari arhierei ortodocși ai sec. XX. Din New York, trupul neînsuflețit a fost dus în Libertyville, Illinois, la nord de Chicago, în Mănăstirea sărbă a Sf. Sava.

Ca și Sf. Sava, luminatorul Serbiei, Sf. Nicolae a murit în pământ străin. Dar în spatele bisericii mari a Mănăstirii Celine din satul său natal, lângă mormântul arhimandritului Iustin Popovici (1979), era pregătit un loc pentru întoarcerea la credincioșii pe care i-a iubit atât de mult. Și în 1991, după 25 de ani de la adormirea în Domnul, trupul Sf. Episcop a fost adus acasă, în vestul Serbiei.

Credincioșii ortodocși americani și mai ales rușii nu l-au uitat pe episcopul Nicolae: la Mănăstirea Sf. Tihon chilă lui a fost preschimbă într-o cameră de rugăciune și meditație.

Pe data de 19 mai 2003 Sf. Sinod al Episcopilor Bisericii Ortodoxe Sârbe a hotărât, în unanimitate, trecerea lui Nicolae Velimirovici al Ohridei și Jiciei în Sinaxarul Bisericii Ortodoxe.

Sursa: www.crestinortodox.ro

Rubrică realizată de Corneliu Mihai





Concurs

ISTORIE NECENZURATĂ

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII FEBRUARIE:

"Care a fost primul asasinat din istoria României și care a fost scopul acestuia?"

a fost dat de Dragoș Cernat din București, 35 de ani, care a câștigat cartea "O crimă politică perfectă" - Anghel Demetrescu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Primul asasinat din istoria României a fost comis asupra lui BARBU CATARGIU, PRIMUL MINISTRU al țării și șeful Partidului Conservator, pe data de 8 iunie 1862, DE CĂTRE LIBERALI (a se citi "MASONI"), cu complicitatea proaspătului domnitor al Principatelor Unite, ALEXANDRU IOAN CUZA.

Să urmărim contextul și desfășurarea evenimentelor. Astfel vom ajunge și la motiv.

În Principatele Unite existau două mari partide: cel Conservator și cel Liberal, acesta din urmă recent apărut pe scena politică.

Conservatorii dețineau majoritatea atât la București, cât și lași, de aceea persoana desemnată să prezideze primul guvern al României a fost Barbu Catargiu, șeful Partidului Conservator.

I. Surse de conflict

între conservatori și liberali:

1. Legea Electorală

Conservatorii s-au opus proiectului inițiat de opoziție, introducerea votului universal.

(Pe vremea aceea exista votul censitar, adică recunoașterea calității de alegător doar celor care susțineau statul printr-un anumit quantum al impozitelor: 48 lei în mediul rural și 110 lei în localitățile urbane; aceștia erau, totodată, cei care aveau un anumit nivel de instrucție.)

Prof. Anghel Demetrescu, istoric și membru al Academiei Române, martor al epocii, se exprimă fără nici un echivoc și fără nici un menajament în cartea sa, intitulată "O crimă politică perfectă":

"Tendința liberalilor era de a împinge țara și pe Domn (n. n.: Al. I. Cuza) către VOTUL UNIVERSAL SPRE A PUTEA INTRODUCERE ÎN PARLAMENT PE TOȚI ACOLIIȚII lor care, în acele timpuri de descompunere socială, începuseră a răsări ca ciupercile pe un gunoi în putrefacție. Cei mai mulți din ei erau oameni FĂRĂ MESERIE, fără specialitate, dar îndrăzneți spre a deveni ceva și NESĂȚIOȘI de a ajunge la deputație, ba chiar la guvern.

Barbu Catargiu zicea tuturor: <<Formați-vă, educați-vă>>, pe când adversarii săi strigau: <<N-aveți nevoie de nimic; e destul că sunteți oameni pentru ca să vă bucurați de toate bunurile uzurate de vrăjmașii noștri>>.

De aici o fesiatură întreagă de fraze deșerte, în care expresiunile de <<libertate>>, <<națiune>>, <<popor>>, <<Constituție>>, <<impliați>>, <<boieri>>, <<tirani>>, <<trădători>> etc. se combinau în deosebite feluri cu o logică de ocazie.

Aceste cuvinte tipărite prin ziare și repetate prin întruniri publice produceau niște efecte miraculoase asupra unor auditorii care le ascultau atunci pentru întâia oară.

În general oamenii admit sau resping teoriile politice nu după adevărurile ce ele cuprind, ci după folosul ce fiecare din ei nădăjduiește a trage din ele.

Și fiindcă agitatorii spuneau tuturor ce voiau să-i creadă că în sacul celui din urmă consens se află bastonul de mareșal, cei ce-i ascultau credeau că e vorba de el.

Cei mai mulți, după ce se ruinară ajutând cu banii lor agitația, înțelesesă că sub toată această

frazeologie meșteșugită se ascundea INTERESUL PERSONAL AL CELOR CE SE SLUJEAU DE DÂNȘII ca să-i exploateze.

În contra acestei tendințe de NIVELARE - sau, mai bine zis, CONTRA ACESTEI TENDINȚE DE CĂPĂTURE PERSONALĂ - BARBU CATARGIU s-a luptat cu o energie, cu o stăruință, cu un talent necunoscut până aici în viața publică a românilor."

Catargiu era un demofil (iubitor de popor) adevărat, nu un demagog. Era adeptul unei evoluții normale a societății românești și al unui regim constituțional, spre deosebire de adversarii săi politici care urmau modelul francez al revoluției de dragul revoluției.

"Voii să vă suiți?", spunea Catargiu frunțașilor Partidului Liberal.

"Nimeni nu vă oprește. Dorința vă e firească... Nu vă poprim de a vă sui pe scara slujbelor; niciodată n-ați fost popriți nici dvs., nici părinții dvs.

Vă rugăm însă să călcați mai încet, din treaptă în treaptă; nu voii a sări din capul de jos al scării tocmai la cel de sus și de acolo deodată sus pe streșină: fiind pasul cam mare, ne e frică să nu cădeți, și, ceea ce ar fi mai rău, să cădeți peste noi ce vă primim cu atâta plăcere și să ne rupeți gâtul și nouă, și vouă."

Noua Lege Electorală a rămas în suspensie, liberalii neputând să-și impună punctul de vedere.

Următorul mare conflict avea însă să aibă loc la scurt timp, fiind generat de proiectul reformei rurale.

2. Legea Agrară

Generații întregi de tineri au fost învățate în școală că reformele inițiate de Al. I. Cuza și de liberali - printre care și împroprietărirea țăranilor - ar fi fost împiedicate de conservatori, mari moșieri retrograzi care doreau să-și mențină privilegiile.

Nimic mai fals!

Proiectul Legii Agrare, întocmit încă din 1860 de Comisia Centrală, a fost adus în discuția Camerei. Era propus de CONSERVATORI (Barbu Catargiu). Se constituia un pământ comunal și se autoriza vinderea către țărani, de către stat, a unor loturi de pe moșiile statului și ale instituțiilor publice.

Diferența față de proiectul liberal era că împroprietărirea țăranilor nu se făcea prin confiscarea moșiilor boierești, ci prin punerea în vânzare a unor loturi aflate în proprietatea statului, și că țăranii urmau nu să le primească gratis, ci să cumpere aceste loturi (dacă doreau), prin munca proprie, acordându-li-se și facilitatea unor credite avantajoase.

Argumentele lui BARBU CATARGIU erau imbatibile:

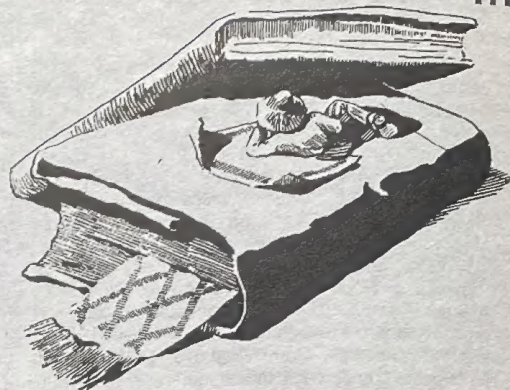
"Dacă principiile de economie pe care se reazemă unii din dvs. nu vă dau alt mijloc de a înmulți averile decât de a lua de la unii și a da altora, apoi sărace sunt acele principii, putrede sunt acele temeuri, pe care voii a vă sprijini!

Țăranii, domnii, sunt partea cea mai mare din nație, și o nație nu trăiește cu milostenia.

Oare aceasta e virtutea ce trebuie să arătați nației, a răpi ce este al altuia?

A face dintr-înșii niște milogi, niște cerșetori calabrezi care, cu espengola în mână, să ceară de la cei mai avuți decât ei, punga sau viața?

Aceasta e virtutea ce trebuie să aibă o națiune care aspiră la libertate?"



"NOI (n. n.: Partidul Conservator), domnii, zicem țăranilor:

<<Sunteți LIBERAȚI, puteți cumpăra prin munca voastră, moșii întregi; puteți prin silință ajunge până la cele mai înalte funcțiuni>>.

Ba încă le zicem și mai mult: <<Vă creăm o bancă de credit de unde să puteți lua fondurile trebuincioase ca să cumpărați ce veți voi.

Statul, care posedă a treia parte din pământul țării, vă dă mijloace de închiriere, de împroprietărire; dar aceasta nu degeaba, ci prin munca voastră, prin sudoarea frunții, ca să-i cunoașteți valoarea și, respectând-o în voi, să o respectați și la alții>>."

"DVS. (n. n.: liberalii) însă stăruii că negreșit să le impunem DATORIA de a cumpăra, cu voie sau fără voie.

Cunosc legi de vânzare silnică pentru cauză de utilitate publică, precum lărgirea unei piețe, formarea unei străzi, trecerea unui drum de fier, unui canal și altele asemenea; dar legi pentru împroprietărire SILNICĂ nu știu să existe în nici o parte a lumii, nu știu să fie o țară în care să se impune oamenilor prin lege de a cumpăra cu sila.

Aceasta e oare spiritul de libertate ce voii a înșufla țăranului? Aceasta o puteți numi dreptate?"

"Ei bine, domnii, să vă spui eu ce preocupă pe acei care susțin împroprietărirea țăranului cu sila: este aceea că, dând pe degeaba țăranului 3 sau 5 pogoane care să fie proprietate absolută a lui, cu aceasta SE ROBEȘTE, se leagă mai mult de pământul acelei moșii.

Pe când prin învoielile de bunăvoie vă temeți că sătenii vor părăsi cu toții moșia și vor merge să se așeze pe alta, unde ar găsi condițiuni mai avantajoase.

Tocmai dvs. voii aservirea țăranilor și vă este frică a le lăsa dreptul de a zice: <<Ne ducem de pe un pământ strâmt și sterp pe un pământ mai larg, mai roditor și cu un preț mult mai ieftin>>."

Proiectul conservator a fost însă în continuare combătut intens de liberali care, de fapt, nu vroiau nimic altceva decât lichidarea clasei boierești prin spolierea bruscă a acesteia, pentru a-i lua locul și a dispune de țară. (Aproximativ un secol mai târziu comuniștii aveau să meargă și mai departe, lichidându-i de-a dreptul pe proprietari, în închisori, după ce le confiscaseră pământurile.)

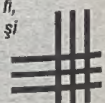
II. Urmarea conflictelor: asasinatul

Având majoritatea în legislativ, era evident faptul că Partidul Conservator urma să își impună voința și în privința reformei agrare.

Pentru a împiedica aceasta liberalii convocaseră pentru data de 11 iunie 1862 o mare adunare pe Câmpia Libertății din Dealul Filaretului. Pretextul era aniversarea revoluției de la 1848, însă scopul real era alungarea guvernului. Niște țărani organizați de liberali și conduși de un oarecare Mircea Mălăieșu fuseseră aduși în București încă din data de 7 iunie și asupra lor se găsiseră topoare, ciomege și puști!

De aici evenimentele se precipită:

Pe 8 iunie 1862 primul ministru susține în Cameră un discurs virulent împotriva acestei manifestări: „trandafirii din buchețele ce urmează a împodobi sărbătorirea de la 11 iunie vor fi, în realitate, topoarele, cuțitele, ciomegele și



chiar puștile care s-au găsit asupra țărănilor arestați la Văcărești".

După dezbaterile furtunoase din Camera Deputaților CATARGIU iese din palat pentru a se întoarce la sediul Consiliului de Miniștri.

Observă că TRĂSURA PERSONALĂ LIPSEA în mod inexplicabil.

PREFECTUL Poliției Capitalei, col. NICOLAE BIBESCU, "pe fază", îl invită la el în trăsura.

În momentul când trăsura a ajuns sub clopotnița Mitropoliei s-a auzit un foc de armă: CATARGIU fusese ÎMPUȘCAT.

III. Cercetările

AUTOPSIA a stabilit că glonțul intrase la baza craniului, lateral spate, de jos în sus.

DECI asasinul se urcase din mers pe scara trăsorii, îl împușcase pe Catargiu, apoi se retrăsese. Neobservat și nesupărat de nimeni. Nici măcar de Prefectul Poliției care stătea chiar lângă victimă.

La interogatoriul NICOLAE BIBESCU a susținut ba că a auzit un foc de armă, ba că nu a auzit! Dar că nu ar fi văzut nimic! A afirmat chiar că nici nu și-a dat seama că prim-ministrul fusese împușcat lângă el și că i-a atras atenția, într-un târziu, faptul că era foarte tăcut, stând cu capul în piept și părând supărat! Uluiitor!

Cazul a fost încredințat procurorului Deșliu. Apoi i-a fost retras fără nici o explicație. Și a fost predat ALTUI PROCUROR, pe nume Șoimescu. Acesta A OPRIT CERCETĂRILE și cazul a fost închis! Pur și simplu!

IAR DOSARUL CRIMEI A DISPĂRUT! S-a "volatilizat"...

Cel mai terifiant – dar și REALIST – scenariu, susținut de o parte a istoricilor, inclusiv istoricul prof. academician Anghel Demetrescu, martor al evenimentelor, afirmă că **ÎNȘUȘI AL. I. CUZA** ar fi fost în spatele întregii afaceri:

"Se zice că C. A. Rosetti (n. n.: chemat la interogatoriu de procurorul Deșliu) ar fi amenințat pe **Domn** prin unul din oamenii săi că, **dacă nu va fi lăsat în pace, va denunța înaintea țării și Europei pe adevăratul omorător al lui Catargiu, dând să se înțeleagă că DOMNUL NU ESTE STRĂIN de această crimă.**

Atunci CUZA dete ORDIN Ministrului de Justiție, Dimitrie Corne, să destituie pe zelesul procuror (n. n.: adică pe Deșliu).

Rosetti și dl. I.C. Brătianu fură lăsați în pace, iar INSTRUCȚIA CURMATĂ pentru totdeauna."

(Anghel Demetrescu – "O crimă politică perfectă")

IV. Concluzii

Să recapitulăm. În toți cercetările penale privind asasinarea primului ministru, procurorul este destituit! Din ordinul ministrului Justiției. Fără motivație.

Cazul se dă în grija altui procuror – care însă închide dosarul.

Doasrul "dispare" apoi, în mod misterios.

E clar că primul procuror, Deșliu, se apropiase prea mult de criminal, în vreme ce cineva foarte sus pus dorea ca acest caz să nu fie rezolvat niciodată. (E foarte clar și faptul că Deșliu nu putuse fi "influențat". Și atunci a fost destituit.)

Nici despre procurorul care a "renunțat" la elucidarea cazului, Șoimescu, nici despre efemerul lui ministru, Corne (mandat de un an), nu se cunosc prea multe. Este consemnat însă în "Enciclopedia României" faptul că acesta din urmă era un "apropiat al lui Al. I. Cuza!"

Cine putea fi "omul din umbră" care dorea să nu se afle cine era asasinul? Autorul moral. Pentru că astfel ar fi fost deconspirat și el.

Și este clar că era foarte sus pus pentru a-l putea "influența" pe ministrul Justiției.

Cine putea să-i dea ordine ("neoficiale") unui ministru? Evident, nimeni altul decât domnitorul – căruia, pe deasupra, ministrul îi era "apropiat".

La întrebarea clasică în cazul unei crime: "CUI FOLOSEA?", răspunsul este unul singur: LIBERALILOR.

În ciuda apartenenței la masonerie, aceștia nu-și puteau impune punctul de vedere atâta timp cât

trăia Barbu Catargiu, eminent om politic și naționalist incoruptibil, organizatorul și șeful Partidului Conservator care deținea puterea și se opunea planurilor masonice.

Fără însă a avea nevoie de un coeficient de inteligență peste medie, reiese clar din desfășurarea faptelor că N. BIBESCU, C. A. ROSETTI, I. C. BRĂTIANU au făcut parte din complotul pentru asasinarea primului ministru al țării, la care a fost complice însuși AL. I. CUZA. Aceștia au înfăptuit, în realitate, primul asasinat politic din istoria României! Cel care a apăsât efectiv pe trăgaciul pistolului nici nu mai contează.

Nu Duca a fost primul ministru din istoria României asasinat (cum afirmă ticălosii diverși indivizi cu pretenții), ci Barbu Catargiu. De către "toleranții", "progresiștii" și democrații liberali. Așa cum nu legionarii "au introdus un sistem de violență necunoscut până atunci la români", ci însuși statul ale cărui autorități împușcau pe la spate tinerii care lipeau afișe legionare în timpul campaniei electorale la care participau legal!

Istoricul Anghel Demetrescu numește asasinarea lui Catargiu "o crimă politică perfectă" pentru că nimeni nu a fost condamnat niciodată pentru aceasta (au fost ocrotiți de Domnitor).

V. Epilog

După asasinarea lui Catargiu funcția de premier interimar a avut-o conservatorul moderat N. Crețulescu, un apropiat al lui Al. I. Cuza, urmându-i apoi liberalul Kogălniceanu.

Din momentul în care conducerea guvernului a fost preluată de acesta, aducerea din nou în dezbatere a reformei agrare a dus la izbucnirea unui violent conflict între guvern (care era acum liberal) și Adunarea Deputaților (formată în majoritate din conservatori). A urmat dizolvarea adunării legiuitoare.

Astfel masonizarea proaspătului stat român s-a făcut nestingherită. Acesta este MOTIVUL primului asasinat din istoria României.

Să detaliez:

Odată cu crearea statelor naționale s-a introdus în corpul lor social și otrava necesară dizolvării lor ulterioare: liberalismul – conform planului masonic.

"Felicități, dragilor: aveți un stat al vostru!"

Trebuie însă să fiți moderni: lăsați aristocrația, boieria, numiți omul de pe stradă să vă conducă pentru că el cunoaște cel mai bine care sunt nevoile voastre.

Ce contează că nu știu cum și încotro, că nu are noțiuni elementare de economie, de drept, că nu oferă nici o garanție?

Și, oricum, într-o lume civilizată trebuie renunțat la obscurantismul religios care va aduce intoleranță și războaie. Separați Statul de Biserică, luați averile acesteia și împărțiți-le între voi.

Aristocrația și Biserica sunt cauza tuturor relelor".

Recunoașteți ideile? Vi se par firești pentru că le auziți mereu: liberul arbitru, toleranța, "toți suntem egali" etc.

Numai că fericirea promisă întârzie să se arate. De vreo 150 de ani...

S-a mers din rău în mai rău, conform zicătorii "Din greșeală în greșeală, spre victoria finală!"

"Un om bolnav moare în 2 – 3 ani, iar un popor bolnav moare în 200 – 300 de ani", spunea Ion Moța. Statul Român proaspăt înființat tocmai își surpa temelia.

Lupta a fost strânsă, "corp la corp", între păstrătorii tradiției milenare a românilor, conservatorii, și noii apăruiți pe scenă, liberalii, "roșii" (cum li se spunea pe atunci), dornici să ia locul vechii aristocrații răsturnând totul cu susul în jos sub pretextul înnoirii și al binelui general.

Se spune că masoneriei îi suntem datori pentru unirea provinciilor românești.

Nimic mai fals!

De-a lungul timpului multe din secretele ei au devenit publice. Masoneria a fost întotdeauna fidelă doar propriului obiectiv, dominația mondială, iar pentru realizarea acestuia trebuiau parcurse trei etape:

1. Dizolvarea marilor imperii prin exacerbarea tensiunilor existente între națiunile care le alcătuiau, și formarea statelor naționale;

2. Distrugerea statelor naționale și înglobarea într-o structură suprastatală (faza actuală);

3. Crearea statului unic, mondial (despre care deja se vorbește oficial).

Nu trebuie pierdut din vedere sub nici o formă următorul aspect: în perioada pașoptistă absolut întâmplător interesele masoneriei au coincis cu interesele poporului român (crearea statului național). Atât și nimic mai mult!

De aici încolo, însă, interesele au devenit divergente.

Asta ca să nu mai vorbim de faptul că faimoasa revoluție pașoptistă nu a realizat, practic, statul român, ci Adunările Obștești din Țara Românească și Moldova care au hotărât alegerea aceluiași domn în persoana lui Al. I. Cuza.

Să revenim:

După asasinarea lui Barbu Catargiu s-a promulgat legea agrară în forma dorită de liberali, susținută de însuși Al. I. Cuza.

În schimb, legea electorală a fost schimbată abia în 1917!

Dar după confiscarea averilor mănăstirești și boieresti sub pretextul împroprietării țăranilor, mulți țărani și-au vândut moșiile dobândite prin Legea Agrară, dovedind câtă dreptate avusesse Catargiu!

Iar fenomenul s-ar fi extins pe o scară mult mai largă dacă guvernul n-ar fi dat o lege de interdicție a vânzării terenului primit!

BARBU CATARGIU

În încheiere, câteva cuvinte despre Barbu Catargiu, pentru că azi nu prea se vorbește despre el, iar dacă vreun ziar îl pomeneste (o dată la cincisprezece ani), se referă la elementele "pitorești" ale biografiei sale: că sfârșitul i-ar fi fost prezis de o ghicitoare, că avea un castel cu 52 de camere etc. Și, evident, "se bate monedă" pe "reacționarismul" său (a se citi "naționalismul") în opoziție cu "progresiștii" (a se citi "masonii").

BARBU CATARGIU (1807 – 1862) a încetat din viață la vârsta de 54 de ani, pe data de 8 iunie, fiind înmormântat la conacul de la moșia sa din

Maia, jud. Dâmbovița. Așa cum spunea primul ministru interimar Apostol Asache, asasinul a lovit nu partidul pe care Barbu Catargiu îl reprezenta, ci întreaga societate românească, luându-i apărătorul liniștei sale.

Boier muntean cu studii de Drept, Economie Politică și Filosofie în Franța,

Barbu Catargiu s-a afirmat ca lider incontestabil al conservatorilor, reușind să ralieze în jurul aceluiași program diferitele facțiuni. A izbutit să creeze din clasa boierescă un partid puternic și compact, capabil să lupte împotriva agitatorilor de meserie (liberalii) și contra lui Al. I. Cuza care era controlat de masonerie.

Mare orator, cu concepte clare și ferme, ancorat în realitate, erudit, spirit pătrunzător și analitic, caracter puternic și integru, naționalist convins, marcant doctrinar dotat cu remarcabile aptitudini organizatorice, Barbu Catargiu a fost figura emblematică a naționalismului românesc autentic din epocă.

El este cel care a lansat deviza "Totul pentru Țară, nimic pentru noi", pe care a aplicat-o jertfindu-și viața. Aveau s-o îmbrățișeze, jumătate de secol mai târziu, și legionarii.

Legiunea a preluat și dezvoltat ideile conservatoare, iar deviza lui Catargiu s-a amplificat, transformându-se în: "Totul pentru Țară, Neam și Dumnezeu".

Sursa: "Cuvântul Legionar" nov. 2010, rubrica "Istorie"

ÎNTREBAREA LUNII MARTIE: Ce atitudine a avut Șeful Mișcării Legionare față de grevele muncitorilor?

PREMIU: "File de jurnal 1934" – Corneliu Zelea-Codreanu.

CUVÂNTUL LEGIONAR MARTIE 2014

Pag. 15

ABONAMENTE PE ADRESA:
EMILIAN GEORGESCU, STR. GHIOCEI NR. 23,
SECT. 2, BUCUREȘTI
Tel.: 0746 700117
Prețul unui abonament pentru un an:
50 RON pentru țară (București și provincie); 70 RON
pentru Europa; 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.
Se pot face abonamente pentru minim jumătate de an.



Olguța Nichifor – studentă basarabeană din Iași: Felicitări pentru scurtul reportaj pe care l-ați trimis în urma unei scurte vizite în Transnistria. Îl reproducem: "Transnistria este locul în care-și dau mâna stalinismul cu balcanismul. Am fost pe această fâșie de 4000 kmp ce se întinde de-a lungul Nistrului, care s-a rupt de Basarabia, fiind în vizită la Dubăsari, la niște rude din partea mamei. Staționează aici 14.000 de soldați ruși (în Crimeea sunt dislocați 15.000), numiți <<forțe pacificatoare>>, care umblă înarmați pe străzi și păzesc obiective strategice precum statuia lui Lenin din fața Sovietului Suprem din Tiraspol! Aici a fi numit <<român>> sau <<moldovean>> este sinonim cu cele mai grele ocări (din partea populației rusofile). Toți sunt obligați să vorbească rusește. La <<granița>> de la Tighina (Bender) a trebuit să completez



un formular care avea pe antet secerea și ciocanul, în care să declar cine sunt, unde merg și de ce! <<Republica Transnistreană>> nu a fost recunoscută de Rusia - care însă o susține! A fost însă recunoscută de alte două republici separatiste, Abhazia și Osetia de Sud din Georgia. În schimb nu are vamă deoarece ar însemna prin aceasta să se recunoască Republica Moldovenească Nistreană. În cele numai opt școli <<moldovenești>> existente se folosește grafiă latină, dar în celelalte, deci în majoritatea școlilor, la jumătatea anilor '90 s-a trecut la caracterele chirilice și la obligativitatea învățării limbii ruse, deși grupul etnic majoritar este cel al românilor (moldovenilor). În centrul Tiraspolului este scrisă lozincă separatistă <<Transnistria există>>, lucru care, de altfel, se simte imediat întrucât regimul are propria monedă! Alături se află statuia lui Lenin, tancul tradițional cocoțat pe un postament, statuia lui Suvorov (dar nu și cea a lui Ștefan cel Mare), precum și un restaurant luxos, <<La Dolce Vita>>!"

Marian Lupulescu – Bărlad: Îmi face plăcere să vă reamintesc că despre peninsula Crimeea am scris pe larg în cinci - șase numere consecutive din ziarul nostru, în urmă cu oca, doi ani, un amplu reportaj după o vizită făcută la Simferopol, Sevastopol, Bachiserai, Yalta, Eupatoria și alte localități. În două rânduri românii au luptat de-a lungul secolelor în Crimeea. Prima dată în sec. XV, în timpul lui Ștefan cel Mare. Acesta, în urma căsătoriei cu Maria de Mangop, a primit în dar cetatea cu același nume, aflată în vestul peninsulei. În urma asedierii cetății de către tătari, aceasta a fost cucerită, apărătorii moldoveni pierind toți în luptă. A doua oară s-au dat lupte în Crimeea între 1941 - 1944, când trupele germane ajutate de cele românești au reușit să ocupe în întregime peninsula. Înainte de declanșarea celui de-al doilea război mondial tătarii constituiau 25% din populație. Aceștia au fost deportați în 1944 de către Stalin în Asia Centrală, pentru că ar fi colaborat cu ocupanții germani. Crimeea are o suprafață de aprox. 26.000 kmp și o populație de două milioane de locuitori. Dintre aceștia 60% sunt ruși (majoritatea), 25% ucrainenii, 13% tătari, 1,44% bieloruși, 0,43% armeni, 0,22% evrei, 0,15% greci și alții.

Nora Moraru – Timișoara: "Am citit în numărul trecut al <<Cuvântului Legionar>> la această rubrică despre dezvelirea în comuna Peleu din jud. Bihor a unei statui a lui Horthy Istvan, fiul cel mare al lui Micloș Horthy care a fost, la rândul său, viceguvernator al Transilvaniei în 1942. Făcând această precizare rămân uluit de lașitatea edililor timișoreni care au refuzat să acorde unei străzi din cartierul Cetate numele marelui gânditor român Petre Țuțea. Aceasta din cauză că s-a primit la Consiliul Local din Timișoara o scrisoare semnată de prof. Robert Reisz de la Facultatea de Științe Politice, Filosofie și Științe ale Comunicării, care protestează vehement, invocând argumente puerile. Primul este că Petre

Țuțea nu a avut nici o relație biografică cu orașul Timișoara. Dacă argumentul ar fi valabil, nu am avea străzi în toate orașele din țară, care să poarte numele celor mai iluștri oameni de cultură și știință români și străini: Mihai Eminescu, Vasile Alecsandri, dar și Molieri sau Pitagora. În al doilea rând, prof. Reisz susține că Petre Țuțea ar fi o personalitate controversată! Nici vorbă, el este iubit și respectat de toți românii! Faptul că a simpatizat cu Mișcarea Legionară nu este un motiv pentru a ne dezice de Petre Țuțea. Nu a fost condamnat niciodată pentru nici o crimă, nu i s-a atribuit nici o atrocitate (așa cum nici Mișcarea nu a fost condamnată)! A fost arestat de către autoritățile comuniste, ținut în închisoare fără a fi condamnat (!), timp de 5 ani (1948 - 1953) pentru că fusese șef de serviciu și director în Ministerul Economiei Naționale în perioada

interbelică și în timpul războiului, apoi i s-a intentat un proces în 1959 sub acuzația de "uneltire contra ordinii sociale comuniste", în urma căruia a fost condamnat la 18 ani muncă silnică din care a executat 8, până la amnistierea generală a deținuților politici (1964), la Aiud. O decizie de Petre Țuțea pentru că a scris în presa legionară, ar însemna decizarea de alte mări simboluri românești ca Mircea Eliade, Radu Gyr, Const. Noica, Simion Mehedinți, Traian Brăleanu, Gh. Racoveanu, Emil Cioran și mulți alții.

Pompiliu Zaharia – București: Aveți dreptate: Mișcarea Legionară și organizația naționalistă Strajnicii din Bulgaria nu au fost condamnate la Nürnberg. Explicația faptului o găsiți pe site-ul nostru la rubrica "Doctrină" - "Întrebări și răspunsuri". Pe scurt: la Nürnberg au fost condamnate două categorii de delict: crime împotriva păcii și crime de război și împotriva umanității. Era evident că Mișcarea Legionară nu avea cum să comită nici unul dintre aceste delict: nu legionarii au declanșat războiul, și nu aveau cum să participe la crime de război sau împotriva umanității, din moment ce la intrarea României în război nu numai că nu se aflau la conducerea țării, dar suferau o nouă și crâncenă prigoană din partea autorităților. Mii de legionari și frați de Cruce se găseau deja în închisorile antonesciene și alte mii erau în linia întâi a frontului, în batalioane de "reabilitare"; legionarii refugiați în Germania, în număr de câteva sute, au fost prizonieri ai Reichului, internați în lagăre. Iar simulacrul de "guvern român de la Viena" înființat de Sima la 10 dec. 1944 nu a avut practic nici o contribuție la desfășurarea războiului. De aceea Mișcarea nu a putut fi acuzată nici măcar de "colaboraționism", așa cum s-a întâmplat cu celelalte mișcări din Europa (mișcarea maghiară, croată, cehă etc.).

Marius Brad – Ploiești: Într-adevăr, Paul Constantinescu (1909 - 1963) este născut în Ploiești unde a învățat la liceul "Petru și Pavel", specializările și studiile superioare le-a făcut în străinătate. Creația sa se inspiră din folclorul românesc străvechi și din muzica bizantină. A compus operele "O noapte furtunoasă", "Pană la Lesnea Rusălim", "Miorița" și două oratorii de inspirație creștină "Nașterea" și "Patimile". Este exponentul "euforiei ortodoxismului" în arta europeană. A făcut parte din Mișcarea Legionară în perioada 1934 - 1941 și a fost admirator al lui Corneliu Zelea-Codreanu și al constelației de filosofi și scriitori din jurul lui Nae Ionescu. A colaborat, printre altele, și la revista "Iconar" din Cernăuți.

Emilian Ghika

ISSN 1583-9311

Redactor șef:

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Marius Prichici, Viorel Bârzanu
 Secretar redacție: Corneliu Mihai

Relații cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-16
 (zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)
Tel.: 0746 700117
e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

